

达州市通川区中医院 2022 年“入川即检” 核酸检测政策绩效评价报告

评价单位：四川佳之德财税管理咨询有限公司

评价时间：2023 年 10 月

报告摘要

“入川即检”是四川省为进一步加强疫情防控工作,将来(返)川人员风险排查管控关口前移,从4月20日起,为所有来(返)川人员提供免费核酸检测工作,实行应检尽检、分类管控。为此达州市印发了《主动报备行程,落实“入川即检”》《坚持“动态清零” 落实“入川即检” 科学精准落实各项防控措施》《配合落实“入川即检”和登记报备要求》的通知文件。为全力做好达州市疫情防控,坚决守住“外防输入”防线,按照市区疫情防控指挥部工作安排,达州市通川区中医院承担了车站及高速路卡口人员新冠病毒核酸检测任务。

按照“科学设立、规范使用、注重绩效”的原则,依据达州市通川区中医院2022年“入川即检”核酸检测所需资金及绩效进行的测算、评估与论证结果,由达州市财政局按中医院出具的核酸检测费用的请示进行拨付,共计586.33万元。截止评价日2023年9月20日,财政共支付中医院“入川即检”检测费用405万元,实际应支付586.33万元,资金拨付率69.07%。

财政拨付资金明细见下表。

摘要表：财政拨付中医院“入川即检”核酸检测费用明细表

财政拨款时间	金额(万元)
2022.09.01	150
2023.01.20	255
合计	405

一、评价结论

评价组通过数据信息采集、现场查验、访谈等方式，对达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测项目开展了绩效评价。项目得分情况如下：项目政策制定指标分值为 27 分，得分 27 分，得分率 100%；项目政策执行指标分值为 30 分，得分 28.45 分，得分率 94.83%；项目政策效果指标 35 分，得分 34.65 分，得分率 99%；本次评价总得分 98.1 分，评价等级为“优”。

二、存在问题

在项目政策执行方面，资金拨付不及时。

三、相关建议

在项目政策执行方面，及时整改拨付资金。

目 录

一、财政政策基本情况	- 5 -
（一）政策制定背景及设立依据	- 5 -
（二）政策目标	- 7 -
（三）项目资金拨付情况	- 7 -
（四）资金投入及使用情况	- 8 -
二、评价工作基本情况	- 9 -
（一）评价方法	- 9 -
（二）评价指标	- 11 -
三、评价结论	- 11 -
（一）评价结论	- 11 -
四、绩效分析情况	- 13 -
（一）政策制定	- 13 -
（二）政策执行	- 16 -
（三）政策效果	- 18 -
五、存在问题	- 21 -
（一）资金拨付不及时	- 21 -
六、相关建议	- 21 -
（一）及时整改拨付资金	- 21 -
七、附件	- 21 -

达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测政策绩效评价报告

按照达州市通川区财政局《关于开展 2022 年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2 号），四川佳之德财税管理咨询有限公司受达州市通川区财政局的委托，于 2023 年 9 月 20 日对达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测专项资金开展现场绩效评价，现就绩效评价具体情况报告如下。

一、财政政策基本情况

（一）政策制定背景及设立依据

1.政策设立背景

“入川即检”是四川省为进一步加强疫情防控工作，巩固来之不易的疫情防控成果，将来（返）川人员风险排查管控关口前移，从 2022 年 4 月 20 日起，为所有来（返）川人员提供免费核酸检测工作，实行应检尽检、分类管控。

为认真落实党中央、国务院部署，统筹疫情防控和经济社会发展工作，四川从 2022 年 4 月起部署执行“入川即检”工作，加强有重点地区旅居史的入川人员排查，健全早发现快处置机制，努力用最小代价实现最大防控效果，最大限度减少疫情影响。

2.政策设立依据

根据四川省疫情应急指挥部《来（返）川人员核酸“入川即

检”工作总体方案》和四川省应对新冠肺炎疫情应急指挥部疫情防控工作视频调度会议精神，强调要毫不动摇坚持“动态清零”总方针，毫不松劲落实“入川即检”要求，科学精准落实各项防控措施，坚决巩固住来之不易的防控成果，高效统筹疫情防控和经济社会发展，全力以赴实现经济社会发展目标任务。

3.政策概况

（1）政策概况

表 1：“入川即检”系列政策概况

序号	文件名称	文件号	政策主要内容
1	《来（返）川人员核酸“入川即检”工作总体方案》	川疫指发（2022）68号	1. 及时传达学习服务保障工作要求 2. 准确把握临时弹窗期间管控政策 3. 细化完善服务保障工作措施 4. 压紧压实服务保障工作责任 5. 加强服务保障工作宣传和督查
2	四川省应对新冠肺炎疫情应急指挥部疫情防控工作视频调度会议	-	坚决贯彻习近平总书记重要指示精神，认真落实国务院联防联控机制部署和彭清华书记要求，深刻认识当前疫情防控形势的复杂性、艰巨性、反复性和不确定性，坚持“动态清零”总方针不动摇，深刻汲取教训、持续查堵漏洞、增添过硬措施，齐心协力、尽锐出战，坚决果断、快速高效控制住本轮疫情传播势头。
3	关于印发四川省新冠肺炎疫情防控工作指南（第六版）的通知	川疫指发（2022）89号	1. 压实疫情防控“四方责任” 2. 严格境外疫情“人物同防” 3. 促进来（返）川人员有序流动 4. 规范风险人员管控措施 5. 持续开展多点监测预警 6. 做好重点场所疫情防控 7. 果断高效处置突发疫情
4	《主动报备行程，落实“入川即检”》	-	1. 主动报备并抵达即检。2. 涉疫自查并落实责任。3. 风险排查并常态防控。
5	《坚持“动态清零”落实“入川即检”科学精准落实各项防控措施》	-	强调要毫不动摇坚持“动态清零”和落实“入川即检”要求，科学精准落实各项防控措施，坚决巩固住来之不易的防控成果，高效统筹疫情防控，全力以赴实现经济社会发展目标任务。
6	《配合落实“入川即检”和登记报备要求》	-	有重点县（市、区、县）旅居史人员，请第一时间主动向社区（村组）、单位或入住酒店报备，配合落实核酸检测、健康监测和隔

序号	文件名称	文件号	政策主要内容
			离管控等措施

（二）政策目标

1.总目标

按照市区疫情防控指挥部工作安排，中医院承担了火车站以及高速公路卡口人员核酸检测任务，具体检测了东城卫生服务中心、西城卫生服务中心、翠屏社区服务中心、朝阳社区服务中心、碑庙社区服务中心、安云社区服务中心、蒲家卫生院、东岳卫生院、北外卫生院、青宁卫生院、磐石卫生院、梓桐卫生院、北山卫生院、金石卫生院的核酸标本检测。

2.绩效目标

达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测项目是市区疫情防控指挥部工作安排，事关防疫决策安排，情况紧急，未设立绩效目标。

（三）项目资金拨付情况

达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测项目是市区疫情防控指挥部工作安排，截止评价日 2023 年 9 月 20 日，财政局向中医院拨付资金 405 万元，具体资金拨付情况如下表：

表 2：财政拨付中医院“入川即检”核酸检测费用明细表

财政拨款时间	金额（万元）
2022. 09. 01	150
2023. 01. 20	255
合计	405

（四）资金投入及使用情况

达州市通川区中医院在 2022 年接受市区疫情防控指挥部工作安排，针对火车站以及高速公路卡口人员核酸检测，具体检测了东城卫生服务中心、西城卫生服务中心、翠屏社区服务中心、朝阳社区服务中心、碑庙社区服务中心、安云社区服务中心、蒲家卫生院、东岳卫生院、北外卫生院、青宁卫生院、磐石卫生院、梓桐卫生院、北山卫生院、金石卫生院的核酸标本，检测人数一共 127 万人次，共产生核酸检测费用 586.33 万元，具体检测明细如下表：

表 3：中医院申请拨付“入川即检”核酸检测费用明细表

申请拨付时间	检测人数（万人次）	检测费用（万元）
2022. 4. 26-2022. 9. 30	86. 2662	373. 5944
2022. 10. 1-2022. 10. 31	30. 2591	106. 8432
2022. 11. 1-2022. 12. 15	10. 7116	105. 9016
合计：	127. 2369	586. 3392

表 4：中医院 2022 年“入川即检”核酸检测费用统计明细表

入川仓+高速卡口 核酸检测	4 月	6 月-7 月		9 月	10 月	11 月	12 月	合计（元）
东城社区服务中心	278560	221932	187310					687802
翠屏社区服务中心	302720	215216	229670	13370				760976
朝阳社区服务中心	294660	224472	221088	385246	928180	729539	191107	2974292
碑庙中心卫生院	3065	2450	3166	5056	13543	9205	5142	41627
梓桐镇卫生院	3680							3680
安云镇卫生院	9390	2433	1920	1003	6119	6987	3041	30893
青宁镇卫生院	13935	764						14699
北外镇卫生院	185840	76392	95894	3980	11968	10836	4544	389454
北山镇卫生院	792							792
蒲家镇卫生院	40835	11720	12138	15194	20163	4675	1775	106500
东岳镇卫生院	60715	11682	14410	8694	23310	25056		143867

入川仓+高速卡口 核酸检测	4月	6月-7月		9月	10月	11月	12月	合计（元）
磐石镇卫生院	53290	18742	40388	12216	55169	41929	8777	230511
金石镇卫生院	21680	7434	7934	6466	9980	9975	6428	69897
西城卫生服务中心		149096	238586	20720				408402
合计：								5863392

二、评价工作基本情况

（一）评价方法

根据达州市通川区财政局《关于开展 2022 年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2 号），绩效评价组按照前期准备、单位自评、现场评价、报告撰写四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，开展项目绩效评价工作，向项目单位了解项目基本情况并收集项目文件资料、细化评价指标、设计调查问卷，开展项目受众群体问卷调查工作。具体过程如下：

1.2023 年 8 月 23 日与区财政局绩效股开展座谈，结合区财政局对本次绩效评价的要求，了解 2022 年财政支出的基本情况，听取具体项目实施情况介绍；

2.2023 年 8 月 24 日至 9 月 8 日评价组收集各项目基础信息，进行政策梳理、针对各项目资金实际情况完成指标评价体系构建、基础数据收集表设计、确定成员分组及现场评价时间等前期工作；

3.2023 年 9 月 11 日至 9 月 26 日开展现场评价，实地查看各项目具体实施情况，核查项目资金收支账目，检查项目招投标记录、项目验收等相关文件资料，抽查典型案例做取证记录，为整

个评价指标体系评分收集基础数据；

4.引入政府绩效管理原理，对项目从决策、管理、绩效等三个方面，内部控制和外部影响两个角度进行逻辑分析，在符合项目实际情况的绩效评价指标体系架构上进行绩效评价报告撰写；

5.重点对资金使用效益评分，分析、检验项目资金的使用是否实现绩效目标；

6.经过定量和定性分析形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

评价组拟从以下方法中择优组织，对项目实施评价，通过定量和定性分析得出评价结论。

1.比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

3.调查问卷法。针对中医院群众进行问卷调查，对中医院“入川即检”核酸检测项目的完成情况和总体满意度等进行随机调查。本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 171 人，其中有效问卷 171 份，其中表示非常满意 149 份，满意 16 份，一般 5 份，不满意 1 份。有效率 100%，总体满意度 96.49%。

（二）评价指标

按照政策制定（政策必要性、政策可行性、政策合规合理性）、政策执行（配套政策制定情况、政策执行情况、资金使用效率）、政策效果（效率性、效益性、公平性、可持续性、满意度）三类指标，其中一级指标 3 个，二级指标 11 个，三级指标 20 个。指标建立依据达州市通川区财政局《关于开展 2022 年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2 号）文件精神要求及保障资金相关内容与规定。

三、评价结论

（一）评价结论

经评价，达州市通川区中医院对国家防疫政策响应迅速，“入川即检”核酸检测项目决策依据充分，对达州市通川区疫情防控工作起到了促进作用，该政策绩效评价得分为 98.1 分。

表 5：专项资金绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	分值	得分	扣分原因
政策制定 (35 分)	政策必要性	政策符合	反映政策实施效果是否与中央、省和市重大政策、规划布局、资金投向等匹配吻合。	5	5	
		满足需求	反映政策制定前部门（单位）是否开展前期论证、需求调研等工作。	4	4	
	政策可行性	条件具备	反映政策实施主体是否具备组织实施能力。	5	5	
		环境具备	反映政策制定前及实施后外部环境是否具备。	5	5	
	政策合规性	符合法律	政策方向、实施内容是否符合当前法律	3	3	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	分值	得分	扣分原因
	规合理性	律法规	法规。			
		符合职能职责	政策是否与政策主管部门职能职责相关。	3	3	
		范围明确	反映政策实施对象是否覆盖全面，是否有排他情况。	5	5	
		标准合理	反映政策标准制定是否合理协调，是否考虑对象、区域、环境、经济发展等因素设定政策标准。	5	5	
政策执行 (35分)	配套政策制定情况	市级实施细则制定情况	反映市级主管部门依据政策制定资金管理办法、实施细则、申报指南、监管制度等政策配套制度情况。	5	5	
		执行规范性	反映市、医院两级主管部门是否严格按照制度开展工作。	5	5	
	政策执行情况	管理规范性	反映政策实施过程中，招投标、政府采购、工程建设、项目管理等程序是否规范。	5	5	
		资金使用效率	反映县（市、区）财政部门是否及时拨付资金。	5	3.45	总共需拨付资金586.33万元，截止评价日实际拨付405万元，资金拨付率69.07%，指标得分3.45
		资金使用率	反映项目实施单位获得补助资金使用情况。	5	5	
		资金使用合规性	反映项目实施单位是否规范使用资金。	5	5	
政策效果 (35分)	效率性	专款专用	查看单位使用资金是否按照原定计划使用	5	5	
		部门协同	查看各部门之间协同情况，有无互相矛盾，政策交叉、职能不清等影响政策效率的情况。	5	5	
	效益性	推动人员流动	推动社会经济和生活秩序的全面恢复	5	5	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	分值	得分	扣分原因
	公平性	公平性	政策目标群体是否公平享受政策，政策资源配置是否公平	5	5	
	可持续性	相关配套制度完备性	政策效益能否持续有效发挥，相关配套制度是否健全	5	5	
	满意度	群众满意度	查看中医院经历核酸检测项目的群众对该项目的满意度	10	9.65	
总分				100	98.1	

四、绩效分析情况

（一）政策制定：总分 35 分，得分 35 分，得分率 100%。

1.政策必要性（总分 9 分，得分 9 分，得分率 100%）

（1）政策符合

根据四川省疫情应急指挥部《来（返）川人员核酸“入川即检”工作总体方案》和四川省应对新冠肺炎疫情应急指挥部疫情防控工作视频调度会议精神，强调要毫不动摇坚持“动态清零”总方针，毫不松劲落实“入川即检”要求，科学精准落实各项防控措施，坚决巩固住来之不易的防控成果，高效统筹疫情防控和经济社会发展，全力以赴实现经济社会发展目标任务。

“入川即检”是四川省为进一步加强疫情防控工作，巩固来之不易的疫情防控成果，将来（返）川人员风险排查管控关口前移，从 4 月 20 日起，为所有来（返）川人员提供免费核酸检测工作，实行应检尽检、分类管控。为此达州市出具了《主动报备行程，落实“入川即检”》《坚持“动态清零”落实“入川即检”

科学精准落实各项防控措施》《配合落实“入川即检”和登记报备要求》的通知。为全力做好达州市疫情防控，坚决守住“外防输入”防线，按照市区疫情防控指挥部工作安排，达州市通川区中医院承担了车站及高速路卡口人员新冠病毒核酸检测任务。

根据评价标准，“政策符合”指标评价内容为“反映政策实施效果是否与中央、省和市重大政策、规划布局、资金投向等匹配吻合”。采用错项扣分法，计算公式为“发现一处不匹配或不一致的扣1分”。经现场评价，专项资金政策能够按照中央、省、市重大政策、规划布局、资金投向等要求对“入川即检”核酸检测政策扶持与引导，匹配度高，未发现与上位文件抵触或矛盾的情况，指标满分5分，评价得分5分。

（2）满足需求

根据评价标准，“满足需求”指标评价内容为“反映政策制定前部门（单位）是否开展前期论证、需求调研等工作”。采用错项扣分法，计算公式为“未开展前期论证或需求调研工作不得分”。通过现场评价与资料分析，中医院有相关检测设备及检测人员，经过了需求调研，能够有效满足核酸检测的需求，指标满分4分，评价得分4分。

2.政策可行性（总分10分，得分10分，得分率100%）

（1）条件具备

根据评价标准，“条件具备”指标评价内容为“反映政策实

施主体是否具备组织实施能力”。采用错项扣分法，计算公式为“发现一处不匹配或不一致的扣 1 分”。经综合评判，达州市通川区中医院具备专项资金的组织实施能力，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

（2）环境具备

根据评价标准，“环境具备”指标评价内容为“反映政策制定前及实施后外部环境是否具备”。采用是否评分法，计算公式“评价发现政策制定前外部环境不具备的，此项不得分；政策制定前外部环境具备，实施后不具备，又未及时调整的，为一般；实施后环境发生变化政策也及时调整为满分”。根据现场评价及资料分析，达州市通川区中医院能够依据环境、政策等因素的变化及时合理对项目实施细则进行调整，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

3.政策合规合理性（总分 16 分，得分 16 分，得分率 100%）

（1）符合法律法规

根据评价标准，“符合法律法规”指标评价内容为“政策方向、实施内容是否符合当前法律法规”。采用是否评分法，计算公式为“不符合的不得分”。经现场评价，该检测项目符合法律法规，指标满分 3 分，评价得分 3 分。

（2）符合职能职责

根据评价标准，“符合职能职责”指标评价内容为“政策是

否与政策主管部门职能职责相关”。采用是否评分法，计算公式“不符合的不得分”。经对通川区中医院职能职责的分析，中医院根据实施内容分工负责，共同协调，严格按照专项资金管理办法实施项目资金的收入支出报账等程序，做到账目清晰，不占用不挪用专项资金，结论应为“是”，指标满分3分，评价得分3分。

（3）范围明确、标准合理

经现场评价及政策分析，专项资金覆盖范围符合达州市防疫政策，符合时局发展，“范围明确”指标评价内容为“反映政策实施对象是否覆盖全面，是否有排他情况”。根据评价结果，实施对象覆盖全面，无排他性，指标满分5分，评价得分5分。

根据评价标准，“标准合理”指标评价内容为“反映政策标准制定是否合理协调，是否考虑对象、区域、环境、经济发展等因素设定政策标准”。采用错项扣分法，计算公式为“发现一处不匹配或不一致的扣1分”。根据评价结果，未发现不合理的地方，指标满分5分，评价得5分。

（二）政策执行：总分30分，得分28.45分，得分率94.83%。

1.配套政策制定情况（总分5分，得分5分，得分率100%）

（1）市级实施细则制定情况

达州市出具了《主动报备行程，落实“入川即检”》《坚持“动态清零” 落实“入川即检” 科学精准落实各项防控措施》

《配合落实“入川即检”和登记报备要求》的通知等

根据评价标准，“市级实施细则制定情况”指标评价内容为“反映市级主管部门依据政策制定资金管理办法、实施细则、申报指南、监管制度等政策配套制度情况”。采用是否评分法，计算公式为“未制定相关实施细则不得分”。达州市出具的政策通知，有利于“入川即检”核酸检测项目执行，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

2.政策执行情况（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

（1）执行规范性

根据评价标准，“执行规范性”指标评价内容为“反映市县两级主管部门是否严格按照制度开展项目执行工作”。采用错检扣分法，计算公式为“发现一处错误扣 1 分”。经查阅申报过程资料，专项资金审核规范性强，进行专账处理，各部门能够按照要求进行严格审核，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

（2）管理规范性

根据评价标准，“管理规范性”指标评价内容为“反映政策实施过程中，检测程序是否规范”。采用错项扣分法，计算公式为“发现一处执行不规范扣 1 分。”现场评价未发现问题，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

3.资金使用效率(总分 15 分,得分 13.45 分,执行率 89.67%)

（1）资金拨付

根据评价标准，“资金拨付”指标评价内容为“反映县（市、区）财政部门是否及时拨付资金”。采用比率分值法，计算公式为“指标得分=实际拨付资金/应拨付资金总额×100%*指标分值”，该检测项目总共需拨付资金 586.33 万元，截止评价日实际拨付 405 万元，资金拨付率 69.07%，指标满分 5 分，评价得分 3.45 分。

（2）资金使用率

根据评价标准，“资金使用率”指标评价内容为“反映项目实施单位获得补助资金使用情况”。采用比率分值法，计算公式为“指标得分=实际使用资金/实际拨付资金×100%*指标分值”，经现场评价，拨付资金 405 万元，实际使用资金 405 万元。资金使用率 100%，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

（3）资金使用合规性

经现场评价及财务凭证查阅，该项目均为事后拨款项目，资金使用合规。根据评价标准，“资金使用合规性”指标评价内容为“反映项目实施单位是否规范使用资金。”采用错项扣分法，计算公式为“发现一处执行不规范扣 1 分。”现场评价未发现资金使用不合规的情况，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

（三）政策效果：总分 35 分，得分 34.65 分，得分率 99%。

1.效率性（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

（1）专款专用

经现场对核酸检测财务凭证的审核，中医院制定了专项资金管理办法，专款专用，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

（2）部门协同

经现场评价未发现存在部门间互相矛盾、政策交叉及职能不清的情况。根据评价标准，“部门协同”指标评价内容为“查看各部门之间协同情况，有无互相掣肘，政策交叉、职能不清等影响政策效率的情况”。采用错项扣分法，计算公式为“发现一处执行不规范扣 1 分”。根据现场评价情况专项资金部门协同有效，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

2.效益性（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

（1）推动人员流动

“入川即检”核酸检测项目的顺利实施有效推动了社会经济和生活秩序的全面恢复，加大了人员流动性。指标满分 5 分，评价得分 5 分。

3.公平性（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

（1）公平性

经现场评价及政策分析，专项资金执行当中总体上注重公平、公开，较为客观地反映核酸检测的布局，根据评价标准，“公平性”指标评价内容为“政策目标群体是否公平享受政策，政策资源配置是否公平”。采用是否评分法，现场评价中未发现有不合理的地方，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

4.可持续性（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

（1）相关配套制度完善性

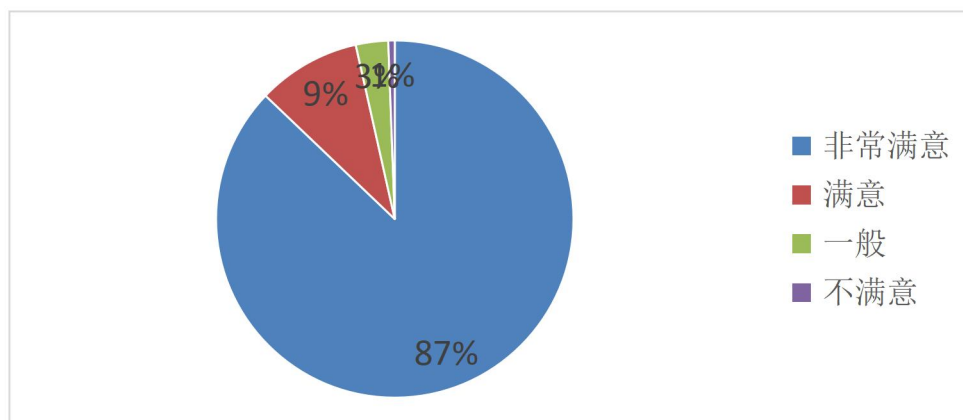
根据评价标准，“相关配套制度完备性”指标评价内容为“政策效益能否持续有效发挥，相关配套制度是否健全”。采用缺错项扣分法，计算公式为“发现一处不完备的，扣 1 分，直至扣完”。经现场评价未发现有不符合的地方，指标满分 5 分，评价得分 5 分。

5.满意度（总分 10 分，得分 9.65 分，得分率 96.49%）

（1）群众满意度

评价组通过发放问卷进行满意度调查，问卷 171 份，其中表示非常满意 149 份，满意 16 份，一般 5 份，不满意 1 份。有效率 100%，总体满意度 96.49%，具体结果如下图所示。

表 6：满意度调查表



根据评价标准，采用比率评分法，计算公式为“指标得分=表示满意人数/问卷访谈人数×100%*指标分值”。满分 10 分，

评价得分 9.65 分。

五、存在问题

（一）资金拨付不及时

该检测项目于 2022 年 12 月实施完毕，截止评价日 2023 年 9 月 20 日，财政已拨付 405 万元，应拨付资金 586.33 万元，还有 181.33 万元未拨付，资金拨付进度缓慢。

六、相关建议

（一）及时整改拨付资金

区财政局应及时印发关于加快“入川即检”项目拨付进度的通知，明确上级转移支付资金及本级预算安排的资金的拨付流程和时限，切实加快项目资金拨付进度，补齐剩余资金缺口。探索将此类资金纳入应急管理专项资金，当发生该类大规模检测项目能够及时支付资金，确保资金及时拨付到位。

七、附件

1.达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测项目满意度问卷调查

2.达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测绩效评价指标体系表

附件 1：达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测项目满意度问卷调查

尊敬的先生/女士：

您好！

我们是“2022 年区中医院“入川即检”核酸检测项目绩效评价”工作组，此次调查是为了了解您对“入川即检”核酸检测项目整体工作是否满意及相关建议，请根据实际情况予以反馈。我们郑重承诺，此次调查结果严格按照达州市通川区财政局要求予以使用，不会泄露您的任何信息。谢谢支持！

绩效评价工作组

2023 年 9 月

1. 您的性别？[单选题] *

☐ 男

☐ 女

2. 您的年龄？[单选题] *

☐ 小于 20 岁

☐ 20-30 岁

☐ 31-40 岁

☐ 41-50 岁

☐ 大于 50 岁

3. 您参与核酸检测采样需要花费多少时间？[单选题]*

☐ 5 分钟以内

☐ 5—15 分钟

☐ 15—30 分钟

☐ 30 分钟以上

4. 核酸采样过程中，采样人员是否能规范做到手部消毒？[单选题] *

☐ 是

☐ 否

5. 请问您选择核酸检测站点主要关注哪些方面？[多选题] *

☐ 该站点比较便利

☐ 该站点每天开设的时间比较合适

☐ 在该站点排队时间较少

☐ 在该站点环境比较舒适

6. 您一般因为什么原因需要核酸检测？[多选题] *

☐ 工作需要

☐ 外出需要

☐ 所在地处于风险地区

☐ 社区街道统一安排

7. 您对核酸检测的整体满意度如何？[单选题]*

☐ 非常满意

☐ 满意

☐ 一般

☐ 不满意

☐ 非常不满意

附件 2：达州市通川区中医院 2022 年“入川即检”核酸检测绩效评价指标体系表

分层指标			分值	指标解释	评分方法					评价要点及说明	得分	
一级 指标	二级 指标	三级 指标			方法归类	计算公式						
						0	0.3	0.6	0.8			1
政策 制定 (35 分)	政策必 要性	政策符合	5	反映政策实施效果是否与中 央、省和市重大政策、规划布局、 资金投向等匹配吻合。	缺（错）项 扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					政策实施效果是否与中央、省和市重大 政策、规划布局、资金投向等匹配吻合	5
		满足需求	4	反映政策制定前部门（单位） 是否开展前期论证、需求调研等工 作。	缺（错）项 扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					政策制定前部门（单位）是否开展前期 论证、需求调研等工作，未开展前期论证或 需求调研工作不得分	4
	政策可 行性	条件具备	5	反映政策实施主体是否具备组 织实施能力。	缺（错）项 扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					政策实施主体是否具备组织实施能力	5
		环境具备	5	反映政策制定前及实施后外部 环境是否具备。	是否评分 法	否		一般		是	评价发现政策制定前外部环境不具备 的，此项不得分；政策制定前外部环境具备，	5

											实施后不具备，又未及时调整的，为一般； 实施后环境发生变化政策也及时调整为满分	
	政策合 规合理 性	符合法律 法规	3	政策方向、实施内容是否符合 当前法律法规。	是否评分 法	否				是	政策方向、实施内容是否符合当前法律 法规	3
		符合职能 职责	3	政策是否与政策主管部门职能 职责相关。	是否评分 法	否				是	政策是否与政策主管部门职能职责相关	3
		范围明确	5	反映政策实施对象是否覆盖全 面，是否有排他情况。	是否评分 法	否				是	政策实施对象是否覆盖全面，是否有排 他情况	5
		标准合理	5	反映政策标准制定是否合理协 调，是否考虑对象、区域、环境、 经济发展等因素设定政策标准。	缺（错）项 扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					策标准制定是否合理协调，是否考虑对 象、区域、环境、经济发展等因素设定政策 标准	5
政策 执行 (30	配套政 策制定 情况	市级实施 细则制定 情况	5	反映市级主管部门依据政策制 定资金管理办法、实施细则、申报 指南、监管制度等政策配套制度情	是否评分 法	否				是	未制定相关实施细则不得分	5

分)				况。								
	政策执行情况	执行规范性	5	反映市、医院两级主管部门是否严格按照制度开展工作。	缺（错）项扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					市、医院两级主管部门是否严格按照制度开展工作	5
		管理规范性	5	反映政策实施过程中，检测程序是否规范。	缺（错）项扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					政策实施过程中，检测程序是否规范	5
	资金使用效率	资金拨付	5	反映县（市、区）财政部门是否及时拨付资金。	比率分值法	指标得分=实际拨付资金/应拨付资金总额×100%*指标分值					县（市、区）财政部门是否及时拨付资金	3.45
		资金使用率	5	反映项目实施单位获得补助资金使用情况。	比率分值法	指标得分=实际使用资金/实际拨付资金×100%*指标分值					项目实施单位获得补助资金使用情况	5
		资金使用合规性	5	反映项目实施单位是否规范使用资金。	缺（错）项扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					实施单位是否规范使用资金	5
	政策效果	专款专用	5	查看单位使用资金是否按照原定计划使用	是否评分法	否				是	单位使用资金是否按照原定计划使用	5
		（35 部门协同	5	查看各部门之间协同情况，有	缺（错）项	发现一处扣 1 分，直至扣完					部门之间协同情况，有无互相矛盾，政	5

分)				无互相矛盾，政策交叉、职能不清等影响政策效率的情况。	扣分法						策交叉、职能不清等影响政策效率的情况	
	效益性	推动人员流动	5	推动社会经济和生活秩序的全面恢复	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	是否促进人员刘东海，推动社会经济和生活秩序的全面恢复	5
	公平性	公平性	5	政策目标群体是否公平享受政策，政策资源配置是否公平	是否评分法	否				是	政策目标群体是否公平享受政策，政策资源配置是否公平	5
	可持续性	相关配套制度完备性	5	政策效益能否持续有效发挥，相关配套制度是否健全	缺（错）项扣分法	发现一处扣 1 分，直至扣完					政策效益能否持续有效发挥，相关配套制度是否健全	5
	满意度	群众满意度	10	查看中医院经历核酸检测项目的群众对该项目的满意度	比率分值法	指标得分=表示满意人数/问卷访谈人数×100%*指标分值					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	9.65
总分			100									98.1

达州市通川区城乡居民社会养老保险 基金项目支出绩效评价报告

项目名称：达州市通川区城乡居民社会养老保险基金项目

主管部门：达州市通川区城乡居民社会养老保险局

委托单位：达州市通川区财政局

评价机构：四川佳之德财税管理咨询有限公司

2023 年 10 月

报告摘要

一、评价结论

评价组通过数据信息采集、现场查验、访谈等方式，对2022年通川区城乡居民社会养老保险基金项目开展了绩效评价。项目得分情况如下：项目决策指标分值为12分，得分11分，得分率91.67%；项目实施指标分值为12分，得分12分，得分率100%；项目管理指标18分，得分14.4分，得分率80%；完成结果指标分值为37分，得分36.62分，得分率98.97%；效果指标分值为16分，得分16分，得分率100%；满意度指标分值为5分，得分5分，得分率100%。本次评价总得分95.02分，评价等级为“优”。

二、存在问题

在项目决策方面，一是预算编制不够细化量化，可考核性较差；二是项目年初预算编制不够精准；在项目管理方面，未形成有效的档案管理机制；在项目实施方面，统筹管理能力较弱，业务经办存在资金风险问题。

三、相关建议

一是提高预算编制质量，进一步规范绩效目标编制，细化年度绩效目标任务；二是提升业务技能，加强资金使用管理；三是强化内控管理，保障基金安全；四是强化宣传引导，增强广大居民对城乡居保政策的认同感。

目 录

一、评价结论	- 1 -
二、存在问题	- 1 -
三、相关建议	- 1 -
一、项目基本情况	- 1 -
二、评价工作开展情况	- 1 -
三、评价结论	- 4 -
四、项目绩效分析	- 6 -
（一）项目决策	- 6 -
（二）项目实施	- 8 -
（三）项目管理	- 9 -
（四）完成结果	- 9 -
（五）项目效果	- 13 -
（六）可持续性效益	- 13 -
（七）满意度指标	- 14 -
五、存在的主要问题	- 14 -
（一）项目决策方面	- 14 -
（二）项目管理方面	- 15 -
（三）项目实施方面	- 15 -
六、相关建议	- 16 -

（一）提高预算、测算编制质量	- 16 -
（二）提升业务技能，加强资金使用管理	- 17 -
（三）加强内控管理，保障基金安全	- 17 -
（四）强化宣传引导	- 18 -

达州市通川区城乡居民社会养老保险基金 项目支出绩效评估报告

一、项目基本情况

根据《关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的实施意见》（达市府发〔2014〕28号）指导精神，达州市政府对符合领取城乡居民养老保险待遇条件的参保人员全额支付基础养老金，国家规定标准的基础养老金由中央、省、市县按比例承担补贴。达州市通川区社保局依据城乡居民养老保险基金收支计划对按规定缴纳养老保险费的参保人缴费给予相应补贴。

2022年，通川区城乡居民养老保险实际收到财政补贴6,436.69万元，其中：中央财政补助5,132.25万元、省级财政补助679.94万元、市级财政补助211.49万元、县级财政补助434.26万元。通川区居保局在城乡居民养老保险专项资金日常管理方面，切实做到专款专用，及时支付，让老年城乡居民实实在在地享受到了优惠政策，直接增加其可支配收入，从而达到提高参保人员生活水平的目的，充分发挥专项资金效益。

二、评价工作开展情况

（一）评价目的

为贯彻中共中央，四川省委、省政府关于全面实施预算绩效

管理有关文件精神，按照区财政局安排，四川佳之德财税管理咨询有限公司对达州市通川区城乡居民社会养老保险基金项目支出资金按照通用指标（决策、管理、实施）、产出指标、效果指标、满意度四类指标，对项目支出在科学决策、预算管理、项目执行、项目完成、项目效益等方面进行全面、客观、公正、科学地评价，对资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，评价资金使用的科学性、合理性和有效性，项目管理过程是否规范，管理模式是否完善，是否完成了预期绩效目标。针对项目资金使用过程中存在的问题提出合理化建议，增强政府预算资金编审、使用的规范性，提高资金使用效益，通过绩效评价来总结经验和教训，提出资金管理、项目管理、完善制度机制、调整支出结构相关建议，为以后年度预算编制提供参考依据，促进资金使用效益提高。

（二）评价指标

按照项目决策、项目实施、完成结果、项目效果、满意度进行指标分类，其中一级指标 4 个，二级指标 7 个，三级指标 21 个。指标建立依据达州市通川区财政局《关于开展 2022 年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2 号）要求及保障资金相关内容与规定。

（三）评价步骤及方法

根据区财政局对本次绩效评价的具体要求，绩效评价组按

照前期准备、单位自评、现场评价、报告撰写等四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，开展项目绩效评价工作，掌握项目基本情况并收集项目文件资料、细化评价指标、设计调查问卷，开展项目受众群体问卷调查工作。具体过程如下：

1.2023年8月23日与区财政局绩效股开展座谈，结合区财政局对本次绩效评价的要求，了解2022年财政支出的基本情况，听取具体项目实施情况介绍；

2.2023年8月24日至9月8日评价组收集各项目基础信息，进行政策梳理、针对各项目资金实际情况完成指标评价体系构建、基础数据收集表设计、确定成员分组及现场评价时间等前期工作；

3.2023年9月11日至9月26日开展现场评价，实地查看各项目具体实施情况，核查项目资金收支账目，检查项目招标投标记录、项目验收等相关文件资料，抽查典型案例做取证记录，为整个评价指标体系评分收集基础数据；

4.引入政府绩效管理原理，对项目从决策、管理、绩效等三个方面，内部控制和外部影响两个角度进行逻辑分析，在符合项目实际情况的绩效评价指标体系架构上进行绩效评价报告撰写；

5.重点对资金使用效益评分，分析、检验项目资金的使用是否实现绩效目标；

6.经过定量和定性分析形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

评价组拟从以下方法中择优组织，对项目实施评价，通过定量和定性分析得出评价结论。

1.比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

3.调查问卷法。针对项目面向受益群体进行问卷调查，对城乡居民社会养老保险基金项目的完成情况和总体满意度等进行随机调查。本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象30人，有效调查问卷共22份，调查问卷有效率73.33%，总体满意100%。

三、评价结论

根据现场评价情况与数据统计分析结果，达州市通川区城乡居民社会养老保险基金项目支出整体实施情况较好，通川区居保局鼓励和吸引广大参保群众按时缴费，并自觉选择较高档次缴费，鼓励参保人员多缴多得，长缴多得的，进一步提高群众知晓率和满意度。城乡居民养老保险专项资金日常管理方面，切实做到专款专用，及时支付，充分发挥专项资金效益。

本次评价时间范围为 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日，截至 12 月 31 日，项目预算收入合计 14,198.32 万元，其中财政补贴预算收入 6,808.22 万元，2022 年，该区城乡居民养老保险实际收到财政补贴 6,436.69 万元，其中：中央财政补助 5,132.25 万元、省级财政补助 679.94 万元、市级财政补助 211.49 万元、县级财政补助 434.26 万元。

现场评价存在项目年初预算、测算编制不够全面和准确，未形成有效的档案管理机制，统筹管理能力较弱，业务经办存在资金风险等问题，本项目绩效评价得分 95.02 分。具体得分情况见下表。

表 1：达州市通川区居保局 2022 年城乡居民社会养老保险项目绩效评价体系

分层指标			分值	得分	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标			
通用指标 (42%)	项目决策	程序严密	2	2	-
		规划合理	2	2	-
		制度健全	3	3	-
		目标清晰	5	4	质量指标设置错误，绩效指标设置无法匹配财政预算资金规模。
	项目实施	分配合理	4	4	-
		管理规范	4	4	-
		执行有效	4	4	-
	项目管理	审核把关	6	3.6	2019 年至 2022 年持续存在退保情况，和基金追回现象，业务经办不专业，审核把关力度不够。
		档案管理	6	4.8	在社会保险核心业务经办子系统中完成保险待遇核定及领取待遇资格认证。城乡居民社会养老保险局按年度及月度归档整理城乡居民社会养老保险参保登记表和城乡社会养老保险待遇核定表。部分城乡社会养老保险待遇核定表无领取人签字。

分层指标			分值	得分	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标			
		统计管理	6	6	-
产出指标 (37%)	完成结果	预算执行率	4	4	-
		资金结余	4	4	-
		资金使用率	7	6.62	资金使用率=资金实际使用金额/资金实际拨付金额×100%* 指标分值=6436.69/6808.22*7=6.62 分
		按时发放率	7	7	-
		足额发放率	7	7	-
		目标完成	4	4	-
		违规记录	4	4	-
效益指标 (16%)	项目效果	区域均衡性	5	5	-
		对象公平性	5	5	-
	可持续影响	长期可持续性	6	6	-
满意度指标 (5%)	满意度	社会满意度	5	5	-
合计			100	95.02	

四、项目绩效分析

(一) 项目决策 (总分 12 分, 得分 11 分, 得分率 91.67%)

1.程序严密。总分 2 分, 得分 2 分, 得分率 100%, 定性评价“优”。该指标评价标准为查看专项项目设立是否经过事前评估和集体决策, 以及可行性论证; 是否属于部门职责, 是否属于公共财政支持范围、经现场评价城乡居民社会养老保险基金项目的设立程序严密, 项目实施内容具有公共效益, 根据《四川省完善城乡居民基本养老保险制度的实施方案》, 贯彻执行党和国家关于城乡居民社会养老保险的方针、政策及各项规定, 该项目设立经过严格评估论证, 并按程序设立, 综合评价得分

2分。

2.规划合理。总分2分，得分2分，得分率100%，定性评价“优”。该项目设立依据充分，符合达州市委、市政府，通川区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，根据《四川省城乡居民基本养老保险经办规程》（川人社办发〔2022〕75号）、《四川省完善城乡居民基本养老保险制度的实施方案》（川人社发〔2020〕10号）、《达州市城乡居民基本养老保险实施办法》（达市府办规〔2023〕2号）等文件要求，按照职能职责划分，达州市通川区城乡居民社会养老保险局负责编制区城乡居民养老保险基金收支计划，为加强社会保障体系建设，全面建成覆盖全民、城乡统筹、权责清晰、保障适度、可持续的多层次社会保障体系。城乡居民社会保险基金项目立项、实施依据充分，综合评价得分2分。

3.制度健全。总分3分，得分3分，得分率100%，定性评价“优”。该指标主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况，经现场评价项目组织架构及实施流程，按照四川省人力资源和社会保障厅关于印发《四川省城乡居民社会养老保险经办规程的通知》文件要求办理养老保险相关业务。项目按照《四川省城乡居民社会养老

保险经办规程的通知》《社会保险基金财务制度》相关制度严格管理。综合评价得分 3 分。

4.目标清晰。总分 5 分，得分 4 分，得分率 80%，定性评价“良”。经现场评价该项目在项目申报绩效目标时，同时申报了绩效指标，项目预算编制的绩效目标指向较清晰，绩效指标与项目内容匹配度较高，但该项目年度总目标中鼓励参保人员多缴多得，长缴多得，并自觉选择较高档次缴费。在绩效指标中未依据此目标量化质量指标，无法通过统计实际参保档次来核算完成率，绩效指标设置无法匹配财政预算资金规模。综合评价得分 4 分。

（二）项目实施（总分 12 分，得分 12 分，得分率 100%，定性评价“优”）。

1.分配合理。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价该项目资金分配按因素进行，且分配因素与管理文件要求相吻合，分配结果与绩效目标相互吻合。综合评价得分 4 分。

2.管理规范。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。该项目在申报审核、资金使用、项目管理、财务管理、资产管理、采购管理、信息公开等方面未发现错误，资金拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定用途。依据分级评分法，综合评价得分 4 分。

3.执行有效。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。项目实施中未发现违法现象，经现场评价发现居保局及时审批符合条件的新到龄人员，按月查询生成即将到龄人员名单，对已缴清养老保险费的人员及时办理待遇领取收取，每月下旬及时生成当月养老金发放银行回盘数据，按时通过银行进行养老金待遇发放。综合评价得分 5 分。

（三）项目管理（总分 18 分，得分 14.4 分，得分率 80%）

1.审核把关。总分 6 分，得分 3.6 分，得分率 60%，定性评价“中”。经现场评价发现 2019 年至 2022 年均存在退保情况，退保现象持续存在的主要原因是居保局对城乡居民社会养老保险的宣传力度不够，未派专业人员到乡镇进行居保待遇补贴水平及领取方式等的讲解。近年来仍有基金追回情况，主要原因是乡镇作为经办业务的主体，未及时申报和更新人员具体情况，例如参保人员去世未及时在认证系统更新，居保局未获取到新信息照常发放保险基金，存在资金风险问题，造成核实后追回基金的情况，各级信息不同步，增加业务经办部门工作量。综合评价得分 3.6 分。

2.档案管理。总分 6 分，得分 4.8 分，得分率 100%，定性评价“良”。该指标主要评价 2022 年度参保登记和保险待遇核定情况，经现场评价在社会保险核心业务经办子系统中完成保险待遇核定及领取待遇资格认证。城乡居民社会养老保险局按年

度及月度归档整理城乡居民社会养老保险参保登记表和城乡社会养老保险待遇核定表。部分城乡社会养老保险待遇核定表无领取人签字。综合评价得分 4.8 分。

3.统计管理。总分 6 分，得分 6 分，得分率 100%，定性评价“优”。该指标主要评价 2022 年度城乡居民基本养老保险资金发放明细情况，经现场评价发现社会保险核心业务经办子系统中完成 2022 年度参保认证人数 43334 人，城乡居民社会养老保险局按年度及月度统计城乡居民基本养老保险情况（具体统计明细：缴费情况、领取待遇情况、死亡人员情况）；综合评价得分 6 分。详见居民养老保险参保缴费人数统计表。

表 2：达州市通川区居保局居民养老保险参保缴费人数统计表

年份	参保缴费补助	基础养老金补助（人次数）	丧葬补助（人）	困难群众代缴（人）	养老待遇发放人数（人次数）	退保人数（人）
2019	68261	560717	1582	17865	560717	4913
2020	61527	566656	1545	17038	566656	2842
2021	52481	568938	1719	10366	568938	3505
2022	50022	548335	1797	10533	548335	2382

（四）完成结果（总分 37 分，得分 36.62 分，得分率 98.97%）

1.预算执行率。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。截至现场评价日，2022 年城乡居民社会养老保险基金项目财政补助共安排预算资金 6,808.22 万元，实际到位资金 6,808.22 万元，预算执行率 100%。综合评价得分 4 分。

2.资金结余。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；截至评价日期，2022 年财政补助预算收入合计 6,808.22 万元，实际执行 6,436.69 万元。资金结余 371.53 万元，资金结余率 5.46%，小于 20%，综合评价得分 4 分。

3.资金使用率。总分 7 分，得分 6.62 分，得分率 94.57%，定性评价“优”。经现场评价居保局不存在因制度机制、操作流程、管理疏漏、数据缺失等导致的资金结余，闲置浪费，但是在项目年初预算按领取人数和平均死亡率进行测算编制，实际发放人数是当年度享受养老金待遇人员领取人数，为此容易产生项目实际支出金额与年初预算差异。2022 年财政补助预算收入合计 6,808.22 万元，实际执行 6,436.69 万元。资金结余 371.53 万元，资金使用率 94.54%，综合评价得分 6.62 分。

4.按时发放率。总分 7 分，得分 7 分，得分率 100%，定性评价“优”。2022 年省级要求最迟每月 25 日之前发放资金。现场评价中导出报盘文件处理情况信息中显示 2022 年整个年度均在次月 25 日之前发放养老保险金。按时发放率 100%，资金发放及时，综合评价得分 7 分。

5.足额发放率。总分 7 分，得分 7 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价，符合条件的城乡老年居民足额发放率

达到 100%，资金发放全额到账。综合评价得分 7 分。

6.违规记录。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。经评价达州市通川区居保局作为项目的责任单位，按照预算项目经费，所有资金实行报账制，项目经费由财政支付中心统一支付。保证资金支付及时、准确、合理、高效。项目实施全过程无违规记录，综合评价得分 4 分。

7.目标完成。总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%，定性评价“优”。该指标主要查看项目实施后产出数量指标完成情况，项目绩效目标申报表计划参保人数≤130000 人，实际截至 2022 年 12 月统计基本养老保险参保人数为 130139 人，大于 130000 人，完成目标值，综合评价得分 4 分。具体见项目绩效指标完成情况表。

表 3：达州市通川区居保局居民养老保险项目绩效指标完成情况表

	一级指标	二级指标	三级指标	指标值		完成值
绩效目标	项目完成目标	数量指标	参保人数	≤13 万人		13.01 万人
			其中：政府代缴保费人数	≤0.89 万人		0.89 万人
			缴纳本年度人数	≤5 万人		5 万人
		质量指标	城乡居民参保覆盖率	100%		100%
			养老保险足额发放率	100%		100%
		时效指标	养老保险待遇按月发放率	100%		100%
		成本指标	个人缴费补贴标准	40-160 元	40-200 元	40-160 元、40-200 元
			基础养老金标准	100 元/人/月	105 元/人/月	100 元/人/月、105 元/人/月
	项目效果	社会效益	领取待遇人员生活	改善		改善
		可持续效	年满 60 周岁并符合待遇领	100%		100%

	指标	益	取人员终生保障率		
--	----	---	----------	--	--

（五）项目效果（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

1.区域均衡性。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价项目资金分配按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等科学合理，综合评价得分 5 分。

2 对象公平性。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价项目资金分配和实施结果体现了公平公正性，不存在明显的排他性和歧视性，做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。综合评价得分 5 分。

（六）可持续性效益（总分 6 分，得分 6 分，得分率 100%）

1.城乡居民基本养老保险制度长期可持续。总分 6 分，得分 6 分，得分率 100%，定性评价“优”。坚持以人民为中心的发展思想，按照兜底线、织密网、建机制的要求，建立激励约束有效、筹资权责清晰、保障水平适度的城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制，推动城乡居民基本养老保险待遇水平随经济发展而逐步提高，确保参保居民共享经济社会发展成果，促进城乡居民基本养老保险制度健康发展，不断增强参保居民的获得感、幸福感、安全感。故 2022 年城乡居民社会养老保险项目具有长期可持续性。综合评价得分 6 分。

（七）满意度指标（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

1.社会满意度。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。该指标主要评价项目实施部门、项目所在县区群众满意度，本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 30 人，有效调查问卷共 22 份，22 位群众认为养老保险待遇的发放非常及时，且个人缴费标准合理，群众认为养老保险待遇领取的手续流程便捷，总体评价满意。整体满意度 100%，综合评价得分 5 分。

五、存在的主要问题

（一）项目决策方面

1.预算编制不够细化量化，可考核性较差

具体表现为项目指标制定较为简单，未根据绩效总目标进一步细化、量化，无法反映项目预期达到的成效，不便于量化衡量，不利于对项目整体实施效果的量化评价与客观反映。该项目年度总目标中鼓励参保人员多缴多得，长缴多得，并自觉选择较高档次缴费。在绩效指标中未依据此目标量化质量指标，无法通过统计实际参保档次来核算完成率，绩效指标设置无法匹配财政预算资金规模。

2.项目年初预算编制不够精准

2022 年项目预算收入合计 14,198.32 万元，支出合计 6,980.69 万元。资金结余 7,217.63 万元，资金结余率偏大，项

目年初预算按领取人数和平均死亡率进行测算编制，实际发放人数是当年度享受养老金待遇人员领取人数，使得项目实际支出金额与年初预算差异较大。

（二）项目管理方面

1.未形成有效的档案管理机制

在社会保险核心业务经办子系统中完成保险待遇核定及领取待遇资格认证。城乡居民社会养老保险局按年度及月度归档整理城乡居民社会养老保险参保登记表和城乡社会养老保险待遇核定表。但部分城乡社会养老保险待遇核定表无领取人签字。未形成有效的档案管理机制，未配备专人对资料进行分类管理。

（三）项目实施方面

1.统筹管理能力较弱，业务经办存在资金风险问题

2022 年较 2019 年参保人数，同比减少了 18239 人，近年来城乡居民参保人数持续下降。具体见参保缴费补助人数折线分析趋势图表。

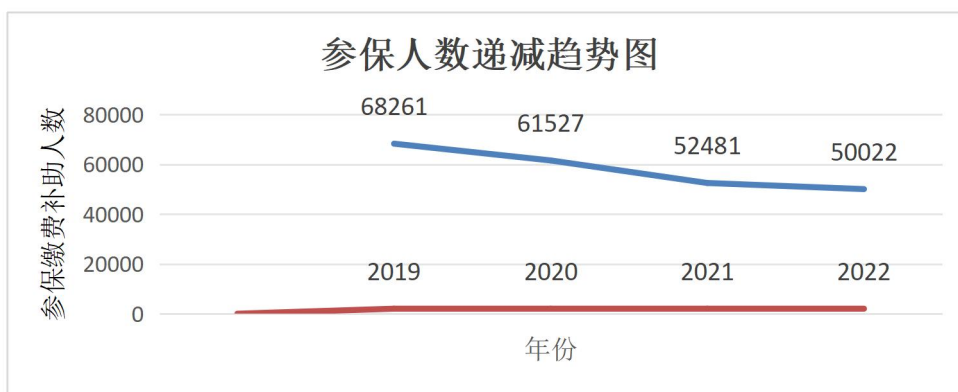


图 1：居保局居民养老保险参保缴费人数递减趋势图

经现场评价发现，2019年至2022年均存在退保情况，2020年退保人数较2019年大幅度减少2071人次，2021年较2020年退保人数又显著增加663人，退保现象持续存在的主要问题：一是在职退保，城乡居民入职后购买社保即不会购买居保。二是参保人员去世。三是居保局对城乡居民社会养老保险的宣传力度不够，未派专业人员到乡镇进行居保待遇补贴水平及领取方式等的讲解。

近年来存在基金追回情况，主要原因：一是社会保险核心业务经办认证系统尚不完善；二是乡镇属于经办业务的主体，未及时申报和更新人员具体情况，例如参保人员去世未及时在认证系统更新，居保局未获取到新信息照常发放保险基金，存在资金风险问题，造成核实后追回基金的情况，各级信息不同步，增加业务经办部门工作量。

六、相关建议

（一）提高预算编制质量

在绩效目标的设置方面。梳理完善部门年度绩效目标和指标，围绕部门职能职责、部门中长期规划、部门年度重点工作任务以及市委、市政府相关要求编制；绩效目标应全面、完整、准确，既要涵盖部门职责，又要体现部门重点工作实现程度和效益。进一步规范绩效目标编制，细化年度绩效目标任务，如细化优化数量目标、质量目标、时效目标、成本效益指

标等，提高指标编制量化比例、明确总体目标、注重阶段性目标考核等。

（二）提升业务技能，加强资金使用管理

建议上级适时开展社会保险财务制度业务培训，提升基金会计人员水平，强化落实 AB 岗制、首问负责制，主动解答参保人关心的热点问题，严格一次性告知制度，提升基层经办服务水平。积极与财政部门沟通，及时申请资金拨付，加强资金保障，确保资金按时足额到位，保障养老金发放需要。及时审批符合条件的新到龄人员，对已缴清养老保险费的人员及时办理待遇领取手续。

（三）强化内控管理，保障基金安全

居保缴费实现银行代扣代缴，一律不允许经办机构、乡镇、村（社区）经办人员以现金方式收取保费，建议组织社区、行政村专管员上门入户，摸清辖区内参保缴费人群的底数，重点是应保未保人员情况，中断缴费的原因，在此基础上对每个欠费人员信息进行仔细摸底调查，找出欠费原因搞清欠费时间，做到数据清晰，情况清楚。加大欠费催缴力度，通过电话、上门、留言等各种方式，以此保障基金安全。建议居保局定期召开城乡居民养老保险工作协调会、推进会，通报工作开展情况，研究协调相关问题，安排部署工作任务，加强与各部门间的协调配合。同时根据各乡镇工作进展情况，深入各镇街、社区

（村）开展督查与调研，针对工作中发现的问题，及时协调解决，不断推进城乡居民养老保险工作。

（四）强化宣传引导

进一步增强广大居民对城乡居保政策的认同感，加深广大城乡居民在“多缴多补，长缴多得”奖励机制思想认识，重点引导城乡中青年群体、外出务工人员和中高收入人员选择城乡居保的高档次缴费，提升自我保障能力和水平。

附：1.2022 年城乡居民社会养老保险基金项目调查问卷

2.2022 年城乡居民基本养老保险基金收支预算调整表

3.达州市通川区居保局 2022 年城乡居民社会养老保险项目绩效评价指标体系

附件：

附件 1：2022 年城乡居民社会养老保险项目满意度调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！

我们是“2022 年城乡居民社会养老保险项目”绩效评价工作组，此次调查是为了了解您对“2022 年城乡居民社会养老保险项目”整体工作是否满意及相关建议，请根据实际情况予以反馈。我们郑重承诺，此次调查结果严格按照达州市通川区财政局要求予以使用，不会泄露您的任何信息。谢谢支持！

绩效评价工作组

2023 年 9 月

1.您的年龄段？[单选题]

A.41~50

B.51~60

C.61~70

D.70 以上

2.您认为养老保险待遇的发放是否准时？[单选题]

A.通常都准时

B.有时不准时

C.经常不准时

D.通常都准时

3.您对养老保险个人缴费标准合理性的评价是什么？[单选题]

A.非常满意

B.基本满意

C.不满意

4.您对养老保险待遇补贴水平的评价？[单选题]

A.非常满意

B.基本满意

C.不满意

5.您认为办理养老保险待遇领取的手续及流程是否复杂？[单选题]

A.非常简单

B.有点复杂

C.非常复杂

6.您对社保工作人员的工作态度和专业性是否满意？[单选题]

A.非常满意

B.基本满意

C.不满意

7.您认为使用社会保障卡发放养老金是否方便快捷？[单选题]

A.非常便捷

B.一般

C.不编辑

8.您对 2022 年城乡居民社会养老保险项目整体的评价如何？[单选题]

A.非常便捷

B.一般

C.不便捷

附件 2：居保局 2022 年城乡居民基本养老保险基金收支预算调整表体系

2022 年城乡居民基本养老保险基金收支预算调整表（万元）							
项 目	年初预算数	调整数	调整后预算数	项 目	年初预算数	调整数	调整后预算数
一、个人缴费收入	6,393.05	160.79	6,553.84	一、基础养老金支出	5,967.52	353.39	6,320.91
其中：财政为困难人员代缴收入	102.43	-9.93	92.50	二、个人账户养老金支出	802.57	368.27	1,170.85
二、财政补贴收入	6,568.73	239.48	6,808.22	三、丧葬补助金支出	210.00	14.00	224.00
其中：财政对基础养老金的补贴	6,065.82	255.09	6,320.91		0.60	0.90	1.50
财政对个人缴费的补贴	292.91	-29.61	263.30				
三、集体补助收入				×	×	×	×
四、利息收入	220.00	-4.00	216.00	×	×	×	×
五、委托投资收益	849.54	-449.18	400.35	×	×	×	×
六、转移收入	37.00	20.00	57.00	×	×	×	×
七、其他收入	130.00	-72.00	58.00	×	×	×	×
八、本年收入小计	14,198.32	-104.91	14,093.41	六、本年支出小计	6,980.69	736.57	7,717.26
九、上级补助收入				七、补助下级支出			
十、下级上解收入				八、上解上级支出			
十一、本年收入合计	14,198.32	-104.91	14,093.41	九、本年支出合计	6,980.69	736.57	7,717.26
×	×	×	×	十、本年收支结余	7,217.63	-841.47	6,376.16
十二、上年结余	26,161.24		26,161.24	十一、年末滚存结余	33,378.87	-841.47	32,537.40
总 计	40,359.56	-104.91	40,254.66	总 计	40,359.56	-104.91	40,254.66

附件3：达州市通川区居保局2022年城乡居民社会养老保险项目绩效评价指标体系

分层指标			分值	指标解释	评分方法					评价要点及说明	得分	
一级指标	二级指标	三级指标			方法归类	计算公式						
						0	0.3	0.6	0.8			1
通用指标 (42%)	项目决策	程序严密	2	项目设立是否经过严格评估论证，并按程序设立	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，是否经必要程序设立。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	2
		规划合理	2	项目规划是否符合市（区）委、市（区）政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。	2
		制度健全	3	项目管理办法/专项资金管理办法是否健全完善	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目财务、管理、监督等必要制度制定情况，专项资金还应制定资金管理办法。评价组认为应制定的管理办法未制定的，或已有办法存在不合理的，按评分方法评分。主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况。	3
		目标清晰	5	设定的绩效目标是否符合要求	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	现场选点评价的项目绩效目标是否符合完整、相关、细化、量化的要求。	4
	项目实施	分配合理	4	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级	4

				算资金							以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《中华人民共和国预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半。	
		管理规范	4	是否按规定实施项目管理	分级评分法	7处及以上不规范	5-6处不规范	3-4处不规范	1-2处不合理	规范	对项目在申报审核、资金使用、项目管理、财务管理、资产管理、采购管理、信息公开等方面不合规情况进行统计后评分。	4
		执行有效	4	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	4
	项目管理	审核把关	6	该保险报销材料是否真实准确	分级评分法	指标得分=基础数据真实客观的人数/项目受益总人数×100%*指标分值，基础数据真实客观的人数/项目受益总人数小于70%不得分					主要查看项目受益人群的精准性和客观性，是否存在因制度机制缺陷或管理疏漏导致审核把关不严的情况	3.6
		档案管理	6	参保登记和保险待遇核定情况	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要评价2022年度参保登记和保险待遇核定情况	4.8
		统计管理	6	城乡居民基本养老保险统计情况	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要评价2022年度城乡居民基本养老保险资金发放明细情况	6
	产出指标（37%）	预算执行率	4	反映项目资金整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）。					指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值	4
		资金结余	4	项目资金结余的情况	比率分值法	指标得分=（1-结余率/0.2）*指标分值 结余率大于等于0.2，指标得0分 结余率=结余金额/省级财政资金预算数×100%					结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金。	4
		资金使用率	7	项目资金支付使用情况	比率分值法	指标得分=资金实际使用金额/资金实际拨付金额×100%*指标分值					主要查看财政资金实际支付使用，是否存在因制度机制、操作流程、管理疏漏、数据缺失等导致的资金结余，闲置	6.42

											浪费的情况	
		按时发放率	7	符合条件的城乡老年居民按时发放率	是否评分法	否				是	主要评价符合条件的城乡老年居民按时发放率是否达到100%，资金发放是否及时。	7
		足额发放率	7	符合条件的城乡老年居民足额发放率	是否评分法	否				是	主要评价符合条件的城乡老年居民足额发放率是否达到100%，资金发放是否全额到账。	7
		目标完成	4	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定的任务量×100%×指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	4
		违规记录	4	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果、绩效评价结果反映专项管理是否合规	4
效益指标 (16%)	项目效果	区域均衡性	5	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	5
		对象公平性	5	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平	较差	一般	较好	公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾	5
	可持续性效益	城乡居民基本养老保险制度长期可持续	6	评价该保险持续需求力度	是否评分法	否				是	当城乡居民基本养老保险制度可持续性反映为长期时得满分。	6
满意度指标 (5%)	满意度	社会满意度	5	相关群体满意度调查情况	比率分值法	指标得分=表示满意人数/问卷访谈人数×100%*指标分值					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	5
合计			100									95.02

中共达州市通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目支出绩效评价报告

项目名称：中共达州市通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目

主管部门：中共达州市通川区委党史研究和地方志编纂中心

委托单位：达州市通川区财政局

评价机构：四川佳之德财税管理咨询有限公司

2023 年 09 月

报告摘要

一、评价结论

评价组通过数据信息采集、现场查验、访谈等方式，对2022年中共达州市通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目开展了绩效评价。项目得分情况如下：项目决策指标分值为15分，得分11分，得分率73.33%；项目实施指标分值为13分，得分13分，得分率100%；项目管理指标10分，得分10分，得分率100.00%；完成结果指标分值为27分，得分26.94分，得分率99.78%；效果指标分值为30分，得分28分，得分率93.33%；满意度指标分值为5分，得分4.85分，得分率97%。本次评价总得分93.79分，评价等级为“优”。

二、存在问题

在项目决策方面，一是绩效目标设置不规范，不符合财政关于绩效目标设置规范性要求；二是无项目监督管理办法；在项目管理方面，红色资源普查工作开展频率较低。

三、相关建议

一是建议加强对业务部门绩效目标编制规则 and 要求的培训与指导，落实业务部门项目绩效管理主体责任，提高对绩效目标的重视程度；二是加强编纂工作全面性；三是建议把项目经费纳入年初下达；四是加大红色资源普查工作力度。

目 录

一、项目基本情况	- 3 -
二、评价工作开展情况	- 3 -
三、评价结论	- 6 -
四、项目绩效分析	- 9 -
（一）项目决策	- 9 -
（二）项目实施	- 11 -
（三）项目管理	- 12 -
（四）完成结果	- 13 -
（五）项目效果	- 17 -
（六）社会效益	- 18 -
（七）可持续性效益	- 18 -
（八）满意度指标	- 19 -
五、存在的主要问题	- 19 -
（一）项目决策方面	- 19 -
（二）项目效果方面	- 20 -
六、相关建议	- 20 -
（一）项目决策方面	- 20 -
（二）项目效果方面	- 21 -

中共达州市通川区委党史研究和地方志编 中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制 项目绩效评价报告

一、项目基本情况

根据中共达州市通川区委、区政府决策决定，通川区委史志中心按职能职责管理权限依法对相关涉及的系列项目进行管理并负责组织实施，项目主要内容是编纂出版《通川年鉴》（2022 卷），编纂出版《通川区执政实录》（2021 卷）。

2022 年度通川区委史志中心共安排项目年初预算 31 万元，其中《通川年鉴》预算 16.6 万元，《通川区执政实录》预算 14.4 万元。在厉行节约的控制预算情况下，项目调整后预算共安排 30.63 万元，较年初预算减少 0.37 万元，并及时向区财政本级申请下达项目经费 30.63 万元，资金到位率 100%。《通川年鉴》实际验收日期为 2022 年 12 月 21 日，《通川区执政实录》实际验收日期为：2022 年 11 月 19 日，均在计划时间 12 月 31 日内完成。

二、评价工作开展情况

（一）评价目的

为贯彻中共中央，四川省委、省政府关于全面实施预算绩效管理有关文件精神，根据《四川省人民政府关于进一步深化预

算管理制度改革的实施意见》（川府发〔2022〕4号）提出的坚持和加强党的全面领导贯穿预算管理制度改革全过程，加强财政资源统筹，集中力量办大事，坚决落实党政机关过紧日子要求，强化预算对落实党中央、国务院和省委、省政府重大政策的保障能力的要求，按照区财政局安排，四川佳之德财税管理咨询有限公司对中共达州市通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编纂项目资金按照通用指标（决策、管理、实施）、产出指标、效果指标、满意度四类指标，对项目支出在科学决策、预算管理、项目执行、项目完成、项目效益等方面进行全面、客观、公正、科学地评价，对资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，评价资金使用的科学性、合理性和有效性，分析存在的问题，提出资金管理、项目管理、完善制度机制、调整支出结构相关建议，为以后年度预算编制提供参考依据，促进资金使用效益提高。

（二）评价指标

按照项目决策、项目实施、项目管理、完成结果、项目效果、满意度进行指标分类，其中一级指标6个，二级指标8个，三级指标20个。指标建立依据达州市通川区财政局《关于开展2022年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2号）要求及保障资金相关内容与规定。

（三）评价步骤及方法

根据区财政局对本次绩效评价的具体要求，绩效评价组按照前期准备、单位自评、现场评价、报告撰写四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，开展项目绩效评价工作，掌握项目基本情况并收集项目文件资料、细化评价指标、设计调查问卷，开展项目受众群体问卷调查工作。具体过程如下：

1.2023 年 8 月 23 日与区财政局绩效股开展座谈，结合区财政局对本次绩效评价的要求，了解 2022 年财政支出的基本情况，听取具体项目实施情况介绍；

2.2023 年 8 月 24 日至 9 月 8 日评价组收集各项目基础信息，进行政策梳理、针对各项目资金实际情况完成指标评价体系构建、基础数据收集表设计、确定成员分组及现场评价时间等前期工作；

3.2023 年 9 月 11 日至 9 月 26 日开展现场评价，实地查看各项目具体实施情况，核查项目资金收支账目，检查项目招标投标记录、项目验收等相关文件资料，抽查典型案例做取证记录，为整个评价指标体系评分收集基础数据；

4.引入政府绩效管理原理，对项目从决策、管理、绩效等三个方面，内部控制和外部影响两个角度进行逻辑分析，在符合项目实际情况的绩效评价指标体系架构上进行绩效评价报告撰写；

5.重点对资金使用效益评分，分析、检验项目资金的使用是否实现绩效目标；

6.经过定量和定性分析形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

评价组拟从以下方法中择优组织，对项目实施评价，通过定量和定性分析得出评价结论。

1.比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

3.调查问卷法。针对项目面向受益群体进行问卷调查，对通川区委史志中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目的完成情况和总体满意度等进行随机调查。本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 40 人，有效调查问卷共 31 份，总体满意度 98%。

三、评价结论

根据现场评价情况与数据统计分析结果，通川区委史志中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目整体实施情况较好，《通川年鉴》是一部具有公报性质的地方综合年鉴，是逐年记载全区政治、经济、文化、社会、生态文明发展的资料性

文献；是展示通川、宣传通川的重要窗口；是各地了解、认识、研究通川的重要工具书。《通川区执政实录》是展现区委在经济建设、发展社会事业、推动改革创新、推进党的建设等执政实践中的新思路、新成就、新经验的重要史料，也是市委考核区委、区委考核各部门和乡镇街委的年度目标任务。通川区委史志中心积极宣传党史，全面开展通川区革命文化、历史文化活动，上报历史名人至通川区文化资源数据库，社会效益显著。

现场评价存在绩效目标管理不规范，预算编制不够细化和量化，无项目监督管理办法，财政资金拨付时间滞后于项目实施进度，通川区委史志中心红色资源普查工作开展频次为每半年开展一次，未完成年度绩效目标等问题。本项目绩效评价得分 93.79 分。具体得分情况见下表。

表 1：通川区委史志中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编制项目绩效评价体系

分层指标			分值	得分	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标			
通用指标 (38%)	项目决策	程序严密	3	3	-
		规划合理	3	3	-
		制度健全	4	2	通川区委党史研究和地方志编纂中心无项目专项资金管理办法和项目监督管理办法。

分层指标			分值	得分	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标			
	项目实施	目标清晰	5	3	绩效指标设定与项目内容联系度不大
		分配合理	4	4	-
		管理规范	4	4	-
		执行有效	5	5	-
	项目管理	项目采购规范性	5	5	-
		信息公开情况	5	5	-
产出指标 (27%)	完成结果	计划完成率	5	5	-
		预算执行率	5	5	-
		资金结余	5	4.94	2022 年共安排中共达州市通川区委通川年鉴、通川区志项目预算资金 31 万元，当年财政拨款 30.63 万元，实际执行金额 30.63 万元，资金使用率 98.8%。
		资金使用率	5	5	-
		违规记录	2	2	-
		目标完成	5	5	-
效果指标 (30%)	项目效果	党史学习教育开展次数同比增幅	5	5	-
		红色资源普查工作开展	5	3	红色资源普查工作开展频次为每半年

分层指标			分值	得分	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标			
		展频次			开展一次，未实现年度计划
	社会效益	通川信息更新及时率	10	10	-
	可持续性效益	助力并宣传了区域社会经济发展的功能	10	10	-
满意度指标 (5%)	满意度指标	社会满意度	5	4.85	调查问卷合计 31 份，27 位读者认为通川年鉴、通川区执政实录运行中对读者具有非常大的影响力，1 人表示有一定影响力，1 人表示没有影响力。指标得分=表示满意人数/问卷访谈人数×100%*指标分值=30/31=0.97*5=4.85 分。
合计			100	93.79	-

四、项目绩效分析

(一) 项目决策 (总分 15 分，得分 11 分，得分率 73.33%)

1.程序严密。总分 3 分，得分 3 分，得分率 100%，定性评价“优”。2003 年 7 月 24 日四川省第十届人民代表大会常务委员会第四次会议通过《四川省地方志工作条例》，该条例中列明四川省地方志工作总体规划由省人民政府批准，地方志工作经费列入各级人民政府财政预算。结合中共达州市委党史研究

室关于报送《中共达州市委执政实录（2022）年卷》编纂资料的通知，所有实施项目未存在项目内容偏离当地实际，脱离群众需求的情况，经现场评价所有项目设立均经过严格评估论证，并按程序设立。综合评价得分3分。

2.规划合理。总分3分，得分3分，得分率100%，定性评价“优”。项目规划符合达州市委、市政府，通川区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，符合《四川省地方志工作条例》具体要求以及市委党史研究室关于报送《中共达州市委执政实录（2022）年卷》编纂资料的通知，与项目年度目标一致，综合评价得分3分。

3.制度健全。总分4分，得分2分，得分率50%，定性评价“中”。该指标主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况，经现场评价通川区委史志中心制定了《财务管理制度》《报账审核制度》等一系列内控管理的相关财经制度，明确预算编制，做好财务核算，支出严格按照财政相关规定的制度执行，确保资金合理使用，及时合规合法支付到位，但项目具体实施中无项目监督管理办法和实施细则。综合评价得分2分。

4.目标清晰。总分5分，得分3分，得分率60%，定性评

价“良”。经现场评价发现项目预算编制的绩效目标指向不清晰，内容不明确，该项目在项目申报绩效目标时，同时申报了绩效指标，但绩效指标与项目内容匹配度不高，绩效指标设定错误。综合评价得分3分。

（二）项目实施（总分13分，得分13分，得分率100%，定性评价“优”）。

1.分配合理。总分4分，得分4分，得分率100%，定性评价“优”。通川年鉴总支出16.48万，其中编撰劳务费5.4万，印刷费9.58万，房租租赁费1.5万。通川执政实录总支出14.15万元，其中编撰劳务费4.5万，印刷费9.65万。资金分配按因素进行，且分配因素与管理文件要求相吻合，分配结果与绩效目标相互吻合，综合评价得分4分。

2.管理规范。总分4分，得分4分，得分率100%，定性评价“优”。该项目在申报审核、资金使用、项目管理、财务管理、资产管理、采购管理、信息公开等方面未发现错误，资金拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定用途。依据分级评分法，综合评价得分4分。

3.执行有效。总分5分，得分5分，得分率100%，定性评价“优”。项目实施中未发现违法现象，项目涉及合同格式规范，各实施单位对每个项目指定了具体负责人，任务是督促与协调，相关信息报送与现场管理比较到位。项目合同、验收报

告、技术复核等资料齐全并及时归档，依据错项扣分法，综合评价得分 5 分。

（三）项目管理（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

1.项目采购规范性。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。该指标考察项目发包采购环节规范性，1.根据项目金额和限额规定准确选择项目发包方式；2.项目发包过程公开透明，各环节资料齐全且无误。以上两项，各占 2.5 分，全部满足得满分，若不满足第一项，仅满足第二项不得分，经现场评价：通川年鉴图书制作商采用询价，最低价中标方式，中标单位为成都卓尔文化传媒有限公司中标价 9.58 万。合同签订时间：2022 年 9 月 16 日，合同约定印刷 500 册，付款方式为交货验收合格后甲方一次性付款，要求在合同签订后 90 日内完工。实际验收日期为 2022 年 12 月 21 日：执政实录图书制作商采用竞价邀请，最低价中标方式，中标单位为四川达州新华印刷有限责任公司中标价 9.65 万。合同签订时间：2022 年 10 月 12 日，合同约定印刷 350 册，付款方式为交货验收合格后甲方一次性付款，要求在 2022 年 11 月 20 日之前交付。实际验收日期为：2022 年 11 月 19 日。招投标各环节资料齐全且无误，综合评价得分 5 分。

2.信息公开性。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价项目议定环节、发包环节、实施环节、

验收环节，均通过各类渠道公开，通川区委史志中心编纂两本书从通知各乡镇人民政府、各街道办事处、莲花湖管委会、区级各部门、相关企事业单位做好组稿工作开始至出版发放，未发现违规的情况。综合评价得分 5 分。

（四）完成结果（总分 27 分，得分 26.94 分，得分率 99.7%）

1.计划完成率。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价两本书的编纂均要求在 12 月 31 日之前完成，《通川年鉴》实际验收日期为 2022 年 12 月 21 日，《通川区执政实录》实际验收日期为：2022 年 11 月 19 日，均在计划时间内完成，综合评价得分 5 分。

2.预算执行率。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价发现 2022 年共安排中共达州市通川区委通川年鉴、通川区志项目预算资金 31 万元，实际到位 31 万元，预算执行率 100%。综合评价得分 5 分。

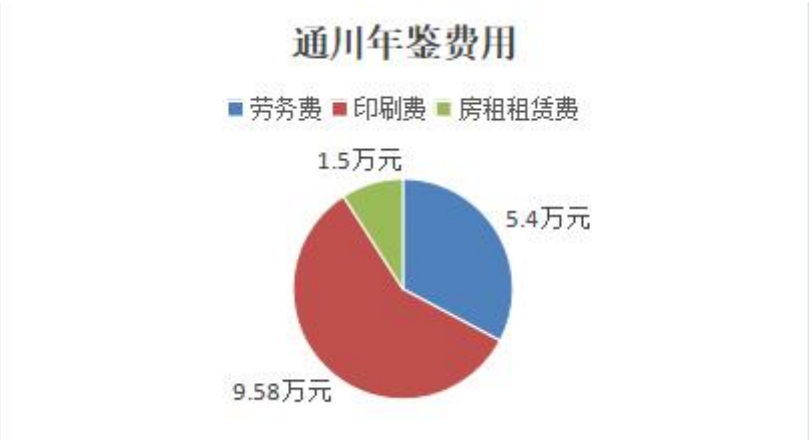
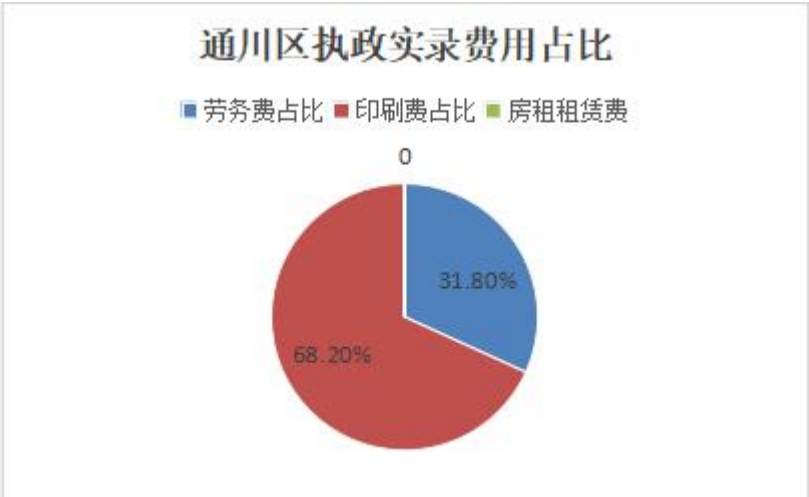
3.资金结余。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；截至评价日期，该项目实际支出 30.63 万元，资金使用率 98.8%。资金结余率 1.2%，小于 20%。综合评价得分 5 分。

4.资金使用率。总分 5 分，得分 4.94 分，得分率 98.8%，定性评价“优”。通川年鉴总支出 16.48 万，其中编撰劳务费

5.4 万，印刷费 9.58 万，房租租赁费 1.5 万，通川执政实录总支出 14.15 万元，其中编撰劳务费 4.5 万，印刷费 9.65 万，项目共到位资金 31 万元，累计执行 30.63 万元，资金使用率 98.8%，综合评价得分 4.94 分。详见项目资金明细表。

表 2：《通川年鉴》《通川区执政实录》编制 项目资金明细表

名称	劳务费	印刷费	房租租赁费	合计
通川年鉴	5.4	9.58	1.5	16.48
通川区执政实录	4.5	9.65	0	14.15



5.违规记录。总分 2 分，得分 2 分，得分率 100%，定性评价“优”。经评价通川区委史志中心作为项目的实施单位，按照预算项目经费，所有资金实行报账制，项目经费由财政支付中心统一支付。保证资金支付及时、准确、合理、高效。项目实施全过程无违规记录，综合评价得分 2 分。

6.目标完成。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。该指标主要查看项目实施后产出数量指标完成情况，《通川年鉴》计划编纂出版 500 册，实际出版 500 册，《通川区执政实录》，计划编纂出版 350 册，实际出版 350 册，均完成计划目标值，综合评价得分 5 分。完成情况详见下表。

表 3：《通川执政实录》编撰项目完成结果情况一览表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	实际完成值
产出指标	数量指标	350 册	≥100%	100%
	质量指标	纸张、墨色一致，字、行距统一、匀称、整齐，页码连贯，编辑、设计、排版、印制均达标准。	≥100%	100%
	时效指标	体现了图书的使用价值	≥100%	100%
	成本指标	指标 1：控制经费	14.4 万元	14.15 万元
效益指标	经济效益指标	指标 1：无		
	社会效益指标	为通川区行业和读者及时提供了通川各界领导为通川做出的成绩。	≥100%	100%

	生态效益指标	指标 1：无		
	可持续影响指标	长久宣传及资政作用	≥100%	100%
满意度	服务对象满意度指标	读者满意率达 99%	≥99%	99%

表 4：《通川年鉴》编撰项目完成结果情况一览表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	实际完成值
产出指标	数量指标	500 册	≥100%	100%
	质量指标	纸张、墨色一致，字、行距统一、匀称、整齐，页码连贯，编辑、设计、排版、印制均达标准。	≥100%	100%
	时效指标	体现了图书的使用价值	≥100%	100%
	成本指标	指标 1：控制经费	≤16.6 万元	16.48 万元
效益指标	经济效益指标	指标 1：无		
	社会效益指标	为行业和读者及时提供了通川信息	≥100%	100%
	生态效益指标	指标 1：无		
	可持续影响指标	全面翔实记录了通川的政治、经济、文化、社会等方面的情况，助力并宣传了区域社会经济发展的功能。	≥100%	100%
满意度	服务对象满意度指标	读者满意率达 99%	≥99%	99%

（五）项目效果（总分 10 分，得分 8 分，得分率 80%）

1.党史宣传教育开展次数同比增幅。总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%，定性评价“优”。经现场评价通川区委史志中心 2021 年共进行 7 次党史宣传，其中有经开区党史学习教育宣讲、凤尾村党史学习教育宣讲、自然资源局党史学习教育宣讲、龙爪塔社区党史学习教育宣讲、区八中党史学习教育宣讲和通川区财政局邀请专家解读党史和文化馆开展的党日活动；2022 年共进行了 10 次党史宣传，其中包括石莲花社区、吕城村、邱家店、江陵镇青龙村、江陵镇香仁坪村、江陵镇集山村、长岭社区开展的宣讲活动和梓桐镇渔河村、邱家坝社区开展的宣讲院坝会和蒲家“五高小”的红色教育活动，2022 年较 2021 年同比增长率 43%，同比增长率大于 30%，综合评价得分 5 分。

2.红色资源普查工作开展频次。总分 5 分，得分 3 分，得分率 60%，定性评价“中”。近几年红色普查合计 13 次，涉及红色资源名称有红三十军政治部梓桐镇旧址、红四军军部遗址、红九军军部遗址、红三十军军部遗址、川陕省绥定道苏维埃政府、达县苏维埃政府遗址、达州红军文化陈列馆、红军亭、巴山魂群雕、罗江水电站、襄渝铁路、磐石镇盐井坝村新村聚居点、青宁镇“云门天寨”乡村振兴农旅综合项目，2022 年红色资源普查工作实际开展频次为每半年一次，年度绩效目标为每月开展一次，据现场评价该中心未完成年度绩效目标。综合评

价得分 3 分。

（六）社会效益（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

1.通川信息更新及时率。总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%，定性评价“优”。《通川年鉴》及《通川区执政录》全面翔实记录通川的政治、经济、文化、社会等方面的情况，助力并宣传了区域社会经济发展的功能，为行业和读者及时提供通川方方面面的资料。通过党史宣传工作的开展，切实加强了政治教育、政治引领、政治监督、政治体检，深化对党忠诚教育。通川区委史志中心及时更新并将通川区革命文化、历史文化及历史名人上报至通川区文化资源数据库。综合评价得分 10 分。

（七）可持续性效益（总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%）

1.助力并宣传了区域社会经济发展的功能。总分 10 分，得分 10 分，得分率 100%，定性评价“优”。通过现场调研，有效调查问卷共 31 份，针对问卷中第四条：您认为通川年鉴、通川区执政实录在宣传通川社会经济发展方面的功能是否发挥得好，31 份调查问卷中 27 份表示发挥得非常好，4 份表示发挥得好，总体满意度 100%。且两本书的编纂全面详实记录了通川的政治、经济、文化、社会等方面的情况，助力并宣传了通川区社会经济发展的功能，该项目的实施具有可持续性。综合评价

得分 10 分。

（八）满意度指标（总分 5 分，得分 4.85 分，得分率 97%）

1.社会满意度。总分 5 分，得分 4.85 分，得分率 97%，定性评价“优”。该指标主要评价项目实施部门、项目所在县区群众满意度，本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 40 人，有效调查问卷共 31 份，27 位读者认为《通川年鉴》《通川区执政实录》运行对读者具有非常大的影响力，1 人表示有一定影响力，1 份表示没有影响力，整体满意度 98%，从调查问卷分析得出《通川年鉴》和《通川区执政实录》的内容全面且准确，阅读可以增加对通川历史的了解，在党史宣传工作中发挥了重要作用，对于政治引领的效果显著，促进了通川社会经济发展，综合评价得分 4.85 分。

五、存在的主要问题

（一）项目决策方面

1.绩效目标设置不规范

具体表现为项目指标设置较为简单，细化量化不足，绩效目标设置不规范，如项目时效指标编制为“100%体现图书的使用价值”，不属于时效指标编制内容（时效指标主要反映项目的存续期和执行效率），应调整为质量指标或社会效益指标，原编制的三级指标无法进行考核，不符合财政关于绩效目标设置的规范性要求。

2.无项目监督管理办法

项目的相关管理制度机制未制定，项目实施与执行欠缺监督管理的健全完善性，在项目执行过程中，若遇到难以操作、无法落地、执行不畅的情况，无法依据监督管理办法实施细则进行问责和及时动态调整。

（二）项目效果方面

1.红色资源普查工作开展频率较低

通川区委史志中心 2022 年圆满完成《通川年鉴（2022 卷）》《通川委执政实录（2021 年卷）》编纂工作。全年通过党史宣传教育，形成了资政报告 2 篇；持续推进党史“七进+”活动，开展了 12 场宣讲；2022 年红色资源普查工作实际开展频次为每半年一次，年度绩效目标为每月开展一次，据现场评价该中心未完成年度绩效目标。

六、相关建议

（一）项目决策方面

1.加强绩效指标编制准确性

建议加强对业务部门绩效目标编制规则 and 要求的培训与指导，落实业务部门项目绩效管理主体责任，提高对绩效目标的重视程度。针对不同项目进行绩效指标编制时着重关注绩效目标与项目功能的相关性，细化量化绩效指标，确保绩效目标的可考核性。

2.制定项目监督管理办法，加强编纂工作全面性

加强项目监督管理，规范项目验收的同时，通川区委史志中心在日常编纂工作中还应做到：领导重视与通力合作相结合；依法编鉴与精心组织相结合；坚持标准与规范流程相结合；保持稳定与常编常新相结合；大处着眼与小处入手相结合。

（二）项目效果方面

1.建议把项目经费纳入年初下达，加大红色资源普查工作力度

现场评价中发现财政资金拨付时间滞后于项目实施进度。建议把项目经费纳入年初下达，以便项目及时顺利实施。

红色资源是党和国家的宝贵财富，是推动中华民族伟大复兴伟业的强大精神力量，为保护好红色资源，发挥好在党史学习教育和爱国主义教育等方面的重要作用，通川区委史志中心需将红色资源普查工作列入中心年度重要工作之一，加大红色资源普查工作力度，有利于丰富《通川年鉴》《通川委执政实录》的内容撰写。

附：1.通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》

《通川区执政实录》编纂项目满意度调查问卷

2.通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》

《通川区执政实录》编纂项目支出绩效评价指标体系
表

附件：

附件 1：通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编纂项目满意度调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！

我们是“通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编纂项目”绩效评价工作组，此次调查是为了了解您对“通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编纂项目”整体工作是否满意及相关建议，请根据实际情况予以反馈。我们郑重承诺，此次调查结果严格按照达州市通川区财政局要求予以使用，不会泄露您的任何信息。谢谢支持！

绩效评价工作组

2023 年 9 月

1. 您是否了解通川年鉴、通川区执政实录？[单选题]

☐ 是

☐ 否

2. 您认为通川年鉴和通川区执政实录的内容是否全面、准确？[单选题]

A. 非常全面、准确

B. 全面、准确

C. 一般

D. 不全面、不准确

E. 非常不全面、不准确

3. 您认为通川年鉴、通川区执政实录对于了解通川的政治、经济、文化、社会等方面的情况有何帮助？[单选题]

A. 提供了全面的资料和信息

B. 增加了对通川历史的了解

C.促进了通川社会经济发展

D.无帮助

4.您认为通川年鉴、通川区执政实录在宣传通川社会经济发展方面的功能是否发挥得好？[单选题]

A. 发挥得非常好

B. 发挥得好

C. 一般

D. 发挥得不好

E. 发挥得非常不好

5.您觉得通川年鉴、通川区执政实录对于了解通川区域社会经济发展的重要性如何？[单选题]

A. 非常重要

B. 比较重要

C. 一般重要

D. 不太重要

E. 不重要

6.您认为通川年鉴、通川区执政实录在党史宣传工作中是否发挥了重要作用？[单选题]

A. 发挥了重要作用

B. 发挥了一定作用

C. 作用一般

D. 发挥了较小作用

E. 没有发挥作用

7.认为通川年鉴、通川区执政实录对于政治引领的效果如何？[单选题]

A. 非常有效

B. 比较有效

C. 一般有效

D. 不太有效

E. 无效

8. 您认为通川年鉴、通川区执政实录在行业和读者中的影响力如何？[单选题]

A. 非常有影响力

B. 有一定影响力

C. 影响力一般

D. 影响力较小

E. 没有影响力

附件 2：通川区委党史研究和地方志编纂中心《通川年鉴》《通川区执政实录》编纂项目

满意度调查问卷支出绩效评价指标体系

分层指标			分 值	评分方法						评价要点及说明	得分
一级指标	二 级 指标	三级指标		方法归类	计算公式						
					0	0.3	0.6	0.8	1		
通用指标 (38%)	项 目 决策	程序严密	3	分级评分法	不严密	3 处 及 以 上不严密	2 处 不 严密	1 处 不 严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，是否经必要程序设立。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	3
		规划合理	3	分级评分法	不合理	3 处 及 以 上不合理	2 处 不 合理	1 处 不 合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。	3
		制度健全	4	分级评分法	不合理	3 处 及 以 上不合理	2 处 不 合理	1 处 不 合理	合理	主要查看项目财务、管理、监督等必要制度制定情况，专项资金还应制定资金管理办法。评价组认为应制定的管理办法未制定的，或已有办法存在不合理的，按评分方法评分。主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况。	2
		目标清晰	5	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	现场选点评价的项目绩效目标是否符合完整、相关、细化、量化的要求。	3
	项 目 实施	分配合理	4	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在 30 日内正式下达到本行政区域县级以上	4

										各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的 30 日和 60 日内正式下达；《中华人民共和国预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半。	
		管理规范	4	分级评分法	7 处及以上不规范	5-6 处不规范	3-4 处不规范	1-2 处不合理	规范	对项目在申报审核、资金使用、项目管理、财务管理、资产管理、采购管理、信息公开等方面不合规情况进行统计后评分。	4
		执行有效	5	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	5
	项目管理	项目采购规范性	5	错项扣分法	两项各占 2.5 分，全部满足得满分，若不满足第一项，仅满足第二项不得分。					1.根据项目金额和限额规定准确选择项目发包方式； 2.项目发包过程公开透明，各环节资料齐全且无误。以上两项，各占 2.5 分，全部满足得满分，若不满足第一项，仅满足第二项不得分。	5
		信息公开情况	5	是否评分法	否				是	项目议定环节、发包环节、实施环节、验收环节，以上环节未通过各类渠道公开不得分。	5
产出指标 (27%)	完成结果	计划完成率	5	比率分值法	指标得分=1-(实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间—计划完成时间小于等于 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分	5
		预算执行率	5	比率分值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）。						4.94
		资金结余	5	比率分值法	指标得分=（1-结余率/0.2）*指标分值 结余率大于等于 0.2，指标得 0 分 结余率=结余金额/省级财政资金预算数×100%					结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金。	5
		资金使用	5	比率分值法	指标得分=资金实际使用金额/资金实际拨					主要查看财政资金实际支付使用，是否存在因制度机制、操作流	5

		率			付金额×100%*指标分值					程、管理疏漏、数据缺失等导致的资金结余，闲置浪费的情况		
		违规记录	2	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果、绩效评价结果反映专项管理是否合规	2	
		目标完成	5	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定的任务量×100%×指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	
效果指标 (30%)	项 目 效果	党 史 宣 传 教 育 开 展 次 数 同 比 增 幅	5	分级评分法	x ≤15%	15% ≤x< 20%	20%≤ x < 25%	25%≤x <30%	x ≥ 30%	同比增长率=（2022年宣传教育开展次数-2021年宣传教育开展次数）/2021年宣传教育开展次数×100%	5	
		红 色 资 源 普 查 工 作 开 展 频 次	5	分级评分法	一年零次	一年一次	半 年 一 次	一 季 度 一 次	一 月 一 次	重点查看红色资源普查工作开展频率以及党史“七进+”活动开展情况	3	
	社 会 效 益	10	是否评分法	否					是		10	
	可 持 续 性 效 益	10	是否评分法	否					是		10	
满意度指标 (5%)	满 意 度 指 标	社会满意度	5	比率分值法	指标得分=表示满意人数/问卷访谈人数×100%*指标分值					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	4.85	
合计			100									93.79

通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行 维护项目绩效评价报告

项目名称：通川区“四川科技扶贫在线”平台建设
与运行维护项目

主管部门：达州市通川区科技情报和农经网信息中心

委托单位：达州市通川区财政局

评价机构：四川佳之德财税管理咨询有限公司

2023 年 09 月

报告摘要

一、评价结论

评价组通过数据信息采集、现场查验、访谈等方式，对2022年通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目开展了绩效评价。项目得分情况如下：项目决策指标分值为6分，得分6分，得分率100%；项目实施指标分值为9分，得分9分，得分率100%；完成结果指标分值为24分，得分20分，得分率83.33%；效果指标分值为56分，得分54分，得分率96.43%；满意度指标分值为5分，得分5分，得分率100%。本次评价总得分94分，评价等级为“优”。

二、存在问题

在项目决策方面，绩效目标设定与实施结果偏差过大，目标设置依据不充分，标准未进行合理设置；在完成结果方面，项目实施进度缓慢，项目经费管理不够合理，影响项目实施和运行质量；在项目效果方面，一是缺少协调管理机制，二是村级服务驿站实用性较差。

三、相关建议

一是加强绩效目标编制精准程度，做好绩效目标跟踪考核。提高部门自评工作质量；二是及时保障项目资金，健全完善工作机制；三是加强宣传，提高平台知晓和推广度；四是加强信息服务审核。

目 录

一、项目基本情况	- 3 -
二、评价工作开展情况	- 4 -
（一）评价目的	- 4 -
（二）评价指标	- 4 -
（三）评价步骤及方法	- 5 -
三、评价结论	- 6 -
四、项目绩效分析	- 9 -
（一）项目决策	- 9 -
（二）项目实施	- 11 -
（三）完成结果	- 13 -
（四）项目效果	- 15 -
（五）效益指标	- 16 -
（六）满意度	- 17 -
五、存在的主要问题	- 18 -
（一）项目决策方面	- 18 -
（二）完成结果方面	- 18 -
（三）项目效果方面	- 19 -
六、相关建议	- 19 -
（一）强化绩效管理意识，提高资金使用效益	- 19 -
（二）及时保障项目资金，健全完善工作机制	- 20 -
（三）加强宣传，提高平台知晓和推广度	- 20 -
（四）加强信息服务审核	- 21 -

通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目绩效评价报告

一、项目基本情况

达州市通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目是达州市通川区科技情报和农经网信息中心申请的 2021 年四川省科技厅科技计划项目，立项经费 60 万元，按年度拨付，项目实施期为 2021 年 4 月初至 2024 年 3 月底。

2016 年四川省科技厅整合全省科技资源，建立“四川科技扶贫在线”平台，为实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，2021 年提质扩面、转型升级为“四川科技兴村在线”平台，通川区科技情报研究所作为项目的实施主体，通川平台通过专家“线上线下”科技服务，为全区农户、农业产业主提供以技术为主的及时、高效、便捷科技服务，有效破解了基层农业科技人员不足、专业不齐的难题，同时根据群众发展愿望、技术需求，聘请省、市、区等各级专家进行实用技术的集中培训和现场技术指导，有针对性开展“技术扶持”，为农业生产及产业发展提供了技术保障，整合了农业生产资源，有效解决了农产品的供、需两难的问题，为巩固脱贫攻坚成果，促进农村产业发展提供了有力的科技支撑。

二、评价工作开展情况

（一）评价目的

为贯彻中共中央，四川省委、省政府关于全面实施预算绩效管理有关文件精神，根据《四川省人民政府关于进一步深化预算管理制度改革的实施意见》（川府发〔2022〕4号）有关要求，按照区财政局安排，四川佳之德财税管理咨询有限公司对通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目资金进行评价。主要设置通用指标（决策、管理、实施）、产出指标、效果指标、满意度四类指标，对项目支出在科学决策、预算管理、项目执行、项目完成、项目效益等方面进行全面、客观、公正地评价，对资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，评价资金使用的科学性、合理性和有效性，分析存在的问题，提出资金管理、项目管理、完善制度机制、调整支出结构相关建议，为以后年度预算编制提供参考依据，促进资金使用效益提高。

（二）评价指标

按照项目决策、项目实施、项目管理、完成结果、项目效果、满意度进行指标分类，其中一级指标6个，二级指标15个，三级指标27个。指标建立依据达州市通川区财政局《关于开展2022年度财政资金绩效评价的通知》（通区财〔2023〕2号）要求及保障资金相关内容与规定。

（三）评价步骤及方法

根据区财政局对本次绩效评价的具体要求，绩效评价组按照前期准备、单位自评、现场评价、报告撰写四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，开展项目绩效评价工作，向项目单位了解项目基本情况并收集项目文件资料、细化评价指标、设计调查问卷，开展项目受众群体问卷调查工作。具体过程如下：

1.2023年8月23日与区财政局绩效股开展座谈，结合区财政局对本次绩效评价的要求，了解2022年财政支出的基本情况，听取具体项目实施情况介绍；

2.2023年8月24日至9月8日评价组收集各项目基础信息，进行政策梳理、针对各项目资金实际情况完成指标评价体系构建、基础数据收集表设计、确定成员分组及现场评价时间等前期工作；

3.2023年9月11日至9月26日开展现场评价，实地查看各项目具体实施情况，核查项目资金收支账目，检查项目招标投标记录、项目验收等相关文件资料，抽查典型案例做取证记录，为整个评价指标体系评分收集基础数据；

4.引入政府绩效管理原理，对项目从决策、管理、绩效等三个方面，内部控制和外部影响两个角度进行逻辑分析，在符合项目实际情况的绩效评价指标体系架构上进行绩效评价报告

撰写；

5.重点对资金使用效益评分，分析、检验项目资金的使用是否实现绩效目标；

6.经过定量和定性分析形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

评价组拟从以下方法中择优组织，对项目实施评价，通过定量和定性分析得出评价结论。

1.比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

3.调查问卷法。针对项目面向受益群体进行问卷调查，对通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目的完成情况和总体满意度等进行随机调查。本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 200 人，其中有效问卷 171 份，有效率 85.5%，总体满意度 100%。

三、评价结论

根据现场评价情况与数据统计分析结果，通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目整体实施情况良好，2022 年建设专业平台 1 个（农业科技园区服务中心），村级驿

站 1 个，完善入库专家 120 人，入库信息员 1312 人，2022 年全区已上报技术咨询 5467 条，覆盖全区所有 19 个农村乡镇的 104 多个自然村近 70 万农村人口，服务农户、新型农业经营主体 500 余个。发布技术供给、产业咨询、供销链接等信息共计 49 条，全区共开展信息员及专家业务培训、农村实用技术培训 16 场次，参训人员近 800 余人次，发放平台各类宣传资料、实用技术资料 5000 余册（份），通过平台服务，为通川区农业产业挽回经济损失近 500 万元，带动经济增收近 300 万元。带动 600 余户贫困户年增收达 1000 元以上，为巩固脱贫攻坚成果，助推乡村振兴发挥了积极作用。

本次评价时间范围为 2021 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日，2022 年度专项资金市级预算下达时间：2022 年 8 月 3 日，区级预算下达时间：2022 年 10 月 20 日，达州市通川区科学技术局部门于 2022 年 12 月 27 日收到专项资金 20 万元；2022 年项目经费实际支出合计 20.2 万元，其中材料费 1.74 万元，差旅费 3.25 万元，劳务费 6.72 万元，专家咨询费 2.49 万元，其他支出合计 6 万元，资金无结余。项目执行情况良好，现场评价存在项目资金拨付不及时，绩效目标管理不规范，预算编制与项目实际内容关联度不大，项目建成后，对成果持续有效维护与管理工作不到位等问题。本项目绩效评价得分 94。

具体得分情况见下表。

表 1：通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目支出绩效评价指标体系

分层分类指标				分值	得分	扣分原因
分层指标	一级指标	二级指标	三级指标			
通用指标 (15%)	项目决策	程序严密	立项必要性	2	2	-
		规划合理	依据充分性	2	2	-
		制度完备	制度完整性	2	2	-
	项目实施	分配合理	分配合理和及时性	3	3	-
		使用合规	资金使用规范性	3	3	-
		执行有效	执行有效性	3	3	-
产出指标 (25%)	完成结果	预算管理	预算执行率	4	4	-
			资金使用率	4	4	-
			资金结余	4	4	-
		拨付及时	分配拨付及时	4	0	资金拨付不及时，市级预算下达时间：2022 年 8 月 3 日，区级预算下达时间：2022 年 10 月 20 日，达州市通川区科学技术局部门于 2022 年 12 月 27 日收到专项资金 20 万元（2022 年第二批省级科技计划项目《四川科技扶贫在线平台建设与运行维护专项资金》）
		完成及时	执行进度	4	4	-
		管理规范	违规记录	4	4	-
效益指标 (55%)	项目效益	项目效果	计划功能实现度	5	5	-
			后期管护有效性	6	4	后期管护机制不健全
		项目工作量完成	建设专业服务平台	3	3	-
			建立村级服务驿站	3	3	-
			建立完善本级专家队伍	3	3	-
			建立完善信息员队伍	3	3	-
			发布技术供给、产业信息、供销对接信息	3	3	-
			举办培训频次	3	3	-
			培训人员人次	3	3	-

分层分类指标				分值	得分	扣分原因
分层指标	一级指标	二级指标	三级指标			
			开展在线技术服务次数	5	5	-
			服务农户户数	4	4	-
			服务新型经营主体个数	4	4	-
	效益指标	经济效益	带动农户年均增收	6	6	-
		社会效益	促进农业生产水平提高和农业产业的发展	5	5	-
满意度指标 5%	满意度指标	利益相关者满意度	社会满意度	5	5	-
合计			100		94	

四、项目绩效分析

（一）项目决策（总分 6 分，得分 6 分，得分率 100%）

1.程序严密（总分 2 分，得分 2 分，得分率 100%）

（1）立项必要性

通川区通过实施“四川科技扶贫在线平台”建设项目，依托在线平台，运用信息化手段，以较低的成本，方便快捷地享受到了全省农业科技资源，有效破解了基层农业科技人员不足、专业不齐的难题。通过专家“线上线下”科技服务，为该区产业发展提供了科技支撑，为脱贫攻坚作出了突出贡献。在线平台受到了全区农业科技工作者、涉农企业、专合社、贫困户和普通农户的一致欢迎。实践证明平台“反应快、无盲区、成本低、服务实、效果好”。继续实施“四川科技扶贫在线”平台建设运行维护项目，有利于该区建立健全稳定的农业科技服

务体系，有利于巩固脱贫攻坚成果，有利于进一步促进农村产业发展。综合评价得分 2 分。

2.规划合理（总分 2 分，得分 2 分，得分率 100%）

（1）依据充分性

经现场评价，该项目设立依据充分，符合达州市委、市政府，通川区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，规划与现实需求匹配，未存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况，项目完成后，一是促进现代信息技术与当前的农业生产相结合，加快科技、人才、信息、资金、项目、网络等创新要素向农村渗透，为农业生产和农村发展提供技术和信息需求服务；二是通过科学普及和技术培训，让广大贫困群众掌握科学技术和农业知识，增强增收致富本领；三是突出科技在扶贫开发中的关键作用，融入科技“催化剂”，从过去的单纯救济式扶贫向依靠科技扶贫转变，提升贫困户“造血”功能；四是通过科技扶贫产业示范，激发农民改变贫困落后面貌的内在活力。综合评价得分 2 分。

3.制度完备（总分 2 分，得分 2 分，得分率 100%）

（1）制度完整性

该指标主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能

满足实际需求，未及时动态调整的情况。经现场评价中发现该项目实施严格按照《四川省衔接推进乡村振兴科技项目管理细则》《四川省衔接推进乡村振兴科技服务类项目实施细则》《四川省科技计划项目专项资金管理暂行办法》执行，该区制定了《“四川科技兴村在线”通川平台建设运行维护方案》《“四川科技兴村在线”通川平台建设项目专项资金使用及管理暂行办法》。综合评价得分 2 分。

（二）项目实施（总分 9 分，得分 9 分，得分率 100%）

1.使用合规（总分 3 分，得分 3 分，得分率 100%）

（1）资金使用合规性

该指标主要查看项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，经现场评价该项目资金符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付有完整的审批程序和手续；符合项目预算批复或合同规定用途；参照项目资金管理办法，无违反规定的情况，未存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。项目经费支付严格执行《四川省科技计划项目专项资金管理办法》，项目经费支出均按照项目任务书的项目经费预算列支，支付程序合理、支付依据合规合法。综合评价得分 3 分。

2.执行有效（总分 3 分，得分 3 分，得分率 100%）

（1）执行有效性

该指标主要查看项目实施是否符合相关管理制度规定，经现场评价该项目主要从平台建设、平台管理、平台服务、平台宣传四个层面着手项目的开展工作。在实际开展工作中，按照“统一管理、分工负责、责任到人、严格执行”的总体原则，成立项目领导小组，制定明确的管理制度，加强相关部门的沟通协调，及时解决平台运行中遇到的各种问题，不定期开展专项检查。项目采购均由项目组提出申请，由主管部门党组会审议通过进行，同时严格执行询价比价、政府采购等相关采购程序。综合评价得分 3 分。详见项目参加人员基本情况表。

表 2：项目参加人员基本情况表

姓名	职称	所在单位	投入本项目的工作时间（月）
魏霞	其他	达州市通川区科学技术情报研究所	36
潘红	副高	达州市通川区科学技术情报研究所	36
李炳鉴	中级	达州市通川区罗江镇初级中学	36
樊雪	其他	达州市通川区科学技术情报研究所	36
潘坤	初级	达州市通川区金石镇中心学校	36
王苗苗	其他	达州市通川区科学技术情报研究所	36
王雄	其他	达州市通川区科学技术情报研究所	36

3.分配合理（总分 3 分，得分 3 分，得分率 100%）

（1）分配合理和及时性

经现场评价发现该项目起止年限：（2021 年 4 月 1 日—2024 年 3 月 30 日），三年项目经费合计 60 万，项目经费预算表中直接费用 56 万，其中材料费 3 万，差旅费会议费 6 万，信息化系统建设费 22 万，劳务费 8 万，专家咨询费 4 万，其他支

出 13 万，间接费用 4 万，其中绩效支出 3 万；2022 年项目经费实际支出合计 20.2 元，其中材料费 1.74 万元，差旅费 3.25 万元，劳务费 6.72 万元，专家咨询费 2.49 万元，其他支出合计 6 万元，均符合项目经费预算表内的支出范围。综合评价得分 3 分。详见项目经费测算表。

表 3：项目经费测算表

预算科目名称	财政科技经费	自筹经费	合计
经费支出	60	0	60
（一）直接费用	56	0	56
材料费	3	0	3
差旅费/会议费	6	0	6
信息化系统建设费	22	0	22
劳务费	8	0	8
专家咨询费	4	0	4
其他支出	13	0	13
（二）间接费用	4	0	4
绩效支出	4	0	4

（三）完成结果（总分 24 分，得分 20 分，得分率 83.33%）

1.预算管理（总分 12 分，得分 12 分，得分率 100%）

经现场评价：项目立项资金 60 万元，按年度分三年下达，每年 20 万元，2022 年 10 月 20 日，按照《通川区财政局通川区科学技术局关于下达 2022 年第二批省级科技计划项目专项资金预算的通知》（通区财教〔2022〕26 号）文件，下达 2022 年项目经费 20 万元，达州市通川区科学技术局部门于 2022 年 12 月 27 日收到专项资金 20 万，2022 年项目经费实际支出合计 20.2 万元，资金使用完毕，无结余。预算执行率 100%，资金使

用率 100%。综合评定预算管理定性评价为优，综合评价得分 12 分。

2.拨付及时（总分 4 分，得分 0 分，得分率 0%）

（1）分配拨付及时

经现场评价，2022 年第二批省级科技计划项目《四川科技扶贫在线平台建设与运行维护专项资金》市级预算下达时间：2022 年 8 月 3 日，主管部门未在分配方案规定的时间内完成预算下达，市级代编预算（全部金额）下达时间迟于当年 6 月 30 日，地方财力相对紧张，项目资金拨付进度相对滞后，影响了项目实施进度。综合评价得分 0 分。

3.完成及时（总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%）

（1）执行进度

该指标用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度，经现场评价：该项目起止计划年限：（2021 年 4 月 1 日—2024 年 3 月 30 日），截至评价日期 2023 年 9 月 13 日，该项目还在正常运行中。综合评价得分 4 分。

4.管理规范（总分 4 分，得分 4 分，得分率 100%）

（1）违规记录

经评价达州市通川区科技情报和农经网信息中心作为项目的实施单位，按照预算项目经费，所有资金实行报账制，项目经费由财政支付中心统一支付。保证资金支付及时、准确、合

理、高效。项目实施全过程无违规记录，综合评价得分 4 分。

（四）项目效果（总分 45 分，得分 43 分，得分率 95.56%）

1.项目效果（总分 11 分，得分 9 分，得分率 81.8%）

（1）计划功能实现度

经现场评价各抽样点位反映项目建设功能达到预期效果，且能正常并良好运行，延续性达到预期。综合评价得分 5 分。

（2）后期管护有效性

经现场评价该项目实施具有较好的事后管控机制，2022—2023 年达州市通川区科技情报和农经网信息中心召开了通川区平台信息提升培训以及平台交流考察座谈和现场技术交流，2023 年该中心对平台优秀专家和信息员进行考核并表彰；该项目有专人进行管理或维护，但平台仍存在管理瑕疵，未倒排时间表和任务表，未做到时间与任务同步，资金与任务同步，中心的长效管理机制缺乏健全性，未对项目成果建立后续的管理或维护措施，综合评价得分 4 分。

2.项目工作量完成（总分 34 分，得分 34 分，得分率 100%）

项目工作量完成从建设专业服务平台、建立村级服务驿站、建立完善本级专家队伍、建立完善信息员队伍、发布技术供给、产业信息、供销对接信息、举办培训频次、培训人员人次、开展在线技术服务次数、服务农户户数、服务新型经营主体个数，合计 10 个三级指标考核 2021-2022 年度计划完成率，均超额完

成绩效目标，综合评价得分 34 分。详见任务书考核指标完成情况表。

表 4：通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行任务书考核指标完成情况表

指标名称		单位	任务书考核指标	实际完成值
平台建设	建设专业服务平台	个	2	2
	建立村级服务驿站	个	3	5
人才队伍建设	建立完善本级专家队伍	人	120	120
	建立完善信息员队伍	人	1300	1312
科技服务	发布技术供给、产业信息、供销对接信息	条	70	129
	举办培训频次	次	10	16
	培训人员人次	次	400	800
	开展在线技术服务次数	次	2800	5467
	服务农户户数	户	2800	5467
	服务新型经营主体个数	个	2800	5467

表 5：任务书考核指标完成率饼状图表



(五) 效益指标 (总分 11 分, 得分 11 分, 得分率 100%)

1. 经济指标 (总分 6 分, 得分 6 分, 得分率 100%)

(1) 带动农户年均增收

2021 至 2022 年，累计通过平台服务，为该区农业产业挽回经济损失近 500 万元，带动经济增收近 300 万元，带动 600 余户贫困户年增收达到 1000 元以上，为巩固脱贫攻坚成果，助推乡村振兴发挥了积极作用。综合评价得分 6 分。

2.社会效益（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

（1）促进农业生产水平提高和农业产业的发展

通过平台提供的产业现状、龙头企业、技术依托单位、市场需求、发展趋势等信息服务，依托省平台，整合了全省农副产品销售、生产资料供应等电商平台，实施从原料到生产、到市场的全产业链精准综合服务，打破农业生产资料的地域限制，整合了农业生产资源，有效解决了农产品的供、需两难的问题，赢得了群众的好评。综合评价得分 5 分。

（六）满意度（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

（1）社会满意度（总分 5 分，得分 5 分，得分率 100%）

该指标主要评价项目实施部门、项目所在县区群众满意度，经现场评价，本次评价通过“线上+线下”形式共调研受益对象 200 人，其中有效问卷 171 份，有效率 85.5%，总体满意度 100%。从调查问卷分析得出“四川科技扶贫在线”平台提供的培训内容质量和信息准确度非常高，该平台提供的技术支持有助于提高农户的农业生产效率。综合评价得分 5 分。

五、存在的主要问题

（一）项目决策方面

1.绩效目标设定与实施结果偏差过大

达州市通川区科技情报和农经网信息中心在项目申报时报送项目任务书中绩效目标与实施结果存在较大偏差，如开展在线技术服务次数指标值设定为 2800 次，2022 年合计进行技术服务 5467 次，差额 2667 次，幅度达 95.25%，实施结果与指标设定值偏差过大，目标设置依据不充分，标准未进行合理测算，不利于对项目整体实施效果的量化评价与客观反映。

（二）完成结果方面

1.项目实施进度缓慢

2022 年第二批四川科技扶贫在线平台建设与运行维护专项资金市级预算下达时间：2022 年 8 月 3 日，市级代编预算（全部金额）下达时间迟于当年 6 月 30 日，达州市通川区科学技术局有关部门于 2022 年 12 月 27 日收到专项资金 20 万，主管部门未在分配方案规定的时间内完成预算下达，加之地方财力相对紧张，项目资金拨付进度相对滞后，影响了项目实施进度。同年受疫情因素影响，项目经费管理不够合理，影响项目实施和运行质量。

（三）项目效果方面

1.缺少协调管理机制

经现场踏勘和情报中心负责人员进行项目情况了解和沟通中发现，一是该中心专职人员少，骨干队伍建设不够，未开展强化性的业务培训。二是“四川科技兴村在线”平台的专家、信息员队伍成员来自不同单位，不好统一管理。三是平台智能化、便捷化等方面功能不够，在咨询信息服务汇总，分析、监测上较为不便。

2.村级服务驿站实用性较差

截至评价日期共建立村级服务驿站合计 5 个，分别为青宁红专村驿站、安云佛岩村驿站、磐石盐井坝驿站、金石柳谭村驿站、磐石新店社区驿站。经现场踏勘，发现村级服务驿站只有一块牌匾，无实用性，未在驿站开展任何有助于平台建设和服务的活动和工作。

六、相关建议

（一）强化绩效管理意识，提高资金使用效益

一是加强绩效目标编制精准程度。结合平台项目实施计划和实际情况，合理地编制绩效目标，特别是提高指标编制量化比例，务求完整、准确、及时、规范填报预算绩效目标，提高财政资金的使用效益。加大项目申报备案及预算编制的审核力度，提高目标申报的指向清晰性和明确性。二是做好绩效目标

跟踪考核。提高部门自评工作质量，严格遵守项目预期绩效目标申报制度，建立每月每季报告机制，强化阶段性目标考核，及时修正项目实施情况。做好评价结果在部门预算编制和执行中的应用，未按规定完成绩效目标的，须进行情况说明或者核减有关资金，进一步提高自评结果严肃性和规范性。

（二）及时保障项目资金，健全完善工作机制

一是及时拨付项目资金。财政部门应及时拨付项目资金，加大对项目资金的监管力度，做到合法、合规、合理使用。二是强化内控制度执行。优化财务管理制度，及时跟进项目支出进度，定期对账核销，确保相关费用支出准确及时；建立工作专班机制，完善工作台账，控制预决算的偏离度。三是不断加强队伍建设。成立以单位主要负责人为课题组负责人的项目领导小组，引进委派专业技术人员，制定管理制度，及时解决平台运行中遇到的各种困难和问题。

（三）加强宣传，提高平台知晓和推广度

合理利用村级服务驿站，加快信息队伍向基层村社转变和延伸，通过多渠道多方式宣传平台，以驿站作为信息交换和宣传的媒介，提高平台知晓和推广度，从而让农户相信和认可平台，最后做到切实解决农户在生产生活中遇到的各种技术性困难。

（四）加强信息服务审核

该中心需有效开展“专家服务”相关咨询信息分诊、确认，在信息员做出服务完成操作后，及时完成信息回访，通过电话回访、现场回访等方式实现信息服务回访全覆盖，电话回访率应达到 100%，现场回访率不低于 20%，根据回访情况做好信息有效判定，及时发现并核查是否有虚假提问等信息服务问题，提高在线服务质量。

附：1.通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目满意度调查问卷

2.通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目支出绩效评价指标体系表

附件 1：通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目满意度调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！

我们是“四川科技扶贫在线平台建设与运行维护项目绩效评价”工作组，此次调查是为了了解您对“科技扶贫在线平台建设与运行维护项目”整体工作是否满意及相关建议，请根据实际情况予以反馈。我们郑重承诺，此次调查结果严格按照达州市通川区财政局要求予以使用，不会泄露您的任何信息。 谢谢支持！

绩效评价工作组

2023 年 9 月

1. 您使用“四川科技扶贫在线”平台的过程中，您对平台的整体满意度如何？[单选题]

- A. 非常满意
- B. 满意
- C. 一般
- D. 不满意
- E. 非常不满意

2. 您认为“四川科技扶贫在线”平台在信息发布、交流互动等方面的效果如何？ [单选题]

*

- A. 非常好
- B. 好
- C. 一般
- D. 差
- E. 非常差

3. 您认为“四川科技扶贫在线”平台提供的培训内容的质量如何？[单选题]*

- A. 非常高质量
- B. 高质量

C. 一般

D. 低质量

E. 非常低质量

4. 您是否认为该平台提供的技术支持有助于提高您的农业生产效率？[单选题] *

☐ 是

☐ 否

5. 您是否了解“四川科技扶贫在线”平台建设运行维护项目？[单选题] *

☐ 是

☐ 否

6. 您认为“四川科技扶贫在线”平台的信息准确度如何？[单选题] *

A. 非常准确

B. 准确

C. 一般

D. 不准确

E. 非常不准确

7. 您认为“四川科技扶贫在线”平台的安全性如何？[单选题] *

A. 非常安全

B. 安全

C. 一般

D. 不安全

E. 非常不安全

8. 您是否愿意继续使用“四川科技扶贫在线”平台？[单选题]*

☐ 是

☐ 否

附件 2：通川区“四川科技扶贫在线”平台建设与运行维护项目支出绩效评价指标体系表

分层分类指标			分值	指标解释	评分方法					评价要点及说明	得分	
一级指标	二级指标	三级指标			方法归类	计算公式						
							0.3	0.6	0.8			1
项目决策	程序严密	立项必要性	2	项目设立是否经过严格评估论证和集体决策，是否与部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	分级评分法	完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估和集体决策，以及可行性论证；是否属于部门职责，是否属于公共财政支持范围。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善。	2
	规划合理	依据充分性	2	专项规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致。	分级评分法	合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。存在一项不符合的为较合理，存在两项及两项以上不符合的为不合理。	2
	制度完备	制度完整性	2	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期。	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况。	2
项目实施	分配合理	分配合理和及时性	3	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法					是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将	3

											资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在 30 日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的 30 日和 60 日内正式下达；《中华人民共和国预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不合理不得分。	
	使用 合规	资金使用规范性	3	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定。	缺（错） 项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；参照项目资金管理办法，是否存在违反规定的情况，是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	3
	执行 有效	执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理制度规定。	缺（错） 项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术复核等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	3
完成 结果	预算 管理	预算执行率	4	反映项目资金整体预算执行情况。	比率分 值法	指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数）。						4
		资金使用率	4	反映项目点获得资金的使用情况。	分级评 分法	指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%*指标分值（后补助资金可不考核本指标）。						4

		资金结余	4	项目资金结余的情况。	比率分值法	指标得分=（1-结余率/0.2）*指标分值；结余率大于等于0.2，指标得0分； 结余率=结余金额/省级财政资金预算数×100%					结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金。主要查看项目资金结余与项目资金总量的对比。	4
	拨付及时	分配拨付及时	4	是否按规定及时分配预算资金。	是否评分法					是	1. 市级：主管部门未在分配方案规定的时间内完成预算下达，市级代编预算（全部金额）下达时间迟于当年6月30日，据实结算等特殊项目的转移支付最后一期的下达时间迟于当年9月30日。本项不得分。 2. 区县级：接到市级专项转移支付后，未在30日内正式拨付项目实施单位，发现1项扣0.5分，直至扣完。	0
	完成及时	执行进度	4	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度。	比率分值法	指标得分=(1-(实际完成时间-计划完成时间)/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分。	4
	管理规范	违规记录	4	项目管理是否合规。	分级评分法	合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规。	4
项目效益	项目效果	计划功能实现度	5	反映项目建设功能是否达到预期，是否能正常并良好运行，延续性是否达到预期。	缺（错）项扣分法	发现项目设施功能明显未实现预期的，发现一项扣0.5分，直至扣完。					主要查看项目建设结果是否符合建设目标，是否能正常运行，延续性是否达到预算目标。	5
		后期管护有效性	6	项目完成后续维护与管理工作实际开展情况。	分级评分法		较差	一般	较好	好	主要查看项目建成后，对成果持续有效维护与管理工作是否有效到位，是否存在未形成后期管护机制或未安排专人管理情况	4

											等。	
项目 工作 量 完 成	建设专业服务 平台	3	扶贫指标中建设专业服务 平台个数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际建设专业服务 平台个数/计划建设专业服务平台个数 *100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	建立村级服务 驿站	3	扶贫指标中建立村级服 务驿站个数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际建立村级服务 驿站个数/计划建立村级服务驿站个数 *100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	建立完善本级 专家队伍	3	扶贫指标中建立完善本 级专家队伍个数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际完善本级专家 队伍人数/计划完善本级专家队伍人数 *100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	建立完善信息 员队伍	3	扶贫指标中建立完善信 息员队伍个数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际建立完善信息 员队伍人数/计划建立完善信息员队伍 人数*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	发 布 技 术 供 给 、 产 业 信 息 、 供 销 对 接 信息	3	扶贫指标中发布技术供 给、产业信息、供销对接信 息条数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际发布技术供 给、产业信息、供销对接信息条数/计 划发布技术供给、产业信息、供销对 接信息条数*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	举办培训频次	3	扶贫指标中举办培训频 次考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际举办培训频次/ 计划举办培训频次*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	培训人员人次	3	扶贫指标中培训人员人 次考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际培训人员人次/ 计划培训人员人次*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	3	
	开展在线技术 服务次数	5	扶贫指标中开展在线技 术服务次数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际开展在线技术 服务次数/计划开展在线技术服务次数 *100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	5	
	服务农户户数	4	扶贫指标中服务农户户 数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际服务农户户数/ 计划服务农户户数*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	4	
	服务新型经营 主体个数	4	扶贫指标中服务型经营 主体个数考核	比率分 值 法	指标得分=项目实际服务新型经营 主体个数/计划服务新型经营主体个 数*100%*指标分值					重点考核 2022 年度计划完成率	4	

效益 指标	经济效益	带动农户年均增收	6	通川区“四川科技扶贫在线”平台建设项目建设后，项目区农民年人均收入增加数额（元）。	分级 评分法	50	>5 0	>1 00	> 200	> 300		6
	社会效益	促进农业生产水平提高和农业产业的发展	5	项目实施后是否促进了农业生产水平提高和农业产业的发展	是否 评分法					是	重点评价该项目实施后对社会层面的影响	5
满意度 指标	利益 相关 者满 意度	社会满意度	5	项目实施部门、项目所在县区群众满意度。	分级 评分法		<9 0%	>9 0%	> 95%	> 98%	根据调查问卷反馈数据计算满意度。	5
		100										94.00